

## Диалог с властью

Верить делам,  
а не словам!Интервью с главой города Всеволожска  
и Всеволожского муниципального района Т.П. ЗЕБОДЕ

– Татьяна Петровна, можно ли говорить, что после периода административной чехарды, связанной с неоднократной перетасовкой власти, в городе установилось политическое затишье? Можно ли предположить, что теперь администрация Всеволожска и городской Совет депутатов работают в унисон и успеют ли реализовать за лето намеченные планы? Как идет выполнение адресной программы?

– Совет депутатов, как вы знаете, адресную программу только утверждает и контролирует ее выполнение. Что касается конкретных мероприятий, связанных с ее реализацией, то это функция исполнительной власти, то есть городской администрации. Совет вовремя принял адресную программу, 24 мая была утверждена корректировка бюджета. Всего на выполнение программы в бюджет города заложено 173 миллиона 265 тысяч рублей. В адресную программу включены работы по ремонту объектов жилищного хозяйства, реконструкции объектов коммунального хозяйства. Целый раздел занимают мероприятия по благоустройству, предусматривается ремонт дорог и придомовых территорий и еще ряд других работ.

Сравним ситуацию с прошлогодней. К осени 2010 года адресная программа была выполнена только на 80 процентов, но к концу периода мы в целом справились с поставленными задачами. Остались только два переходящих объекта. Все горожане были свидетелями того, как проводилось благоустройство улицы Плоткина – пешеходную дорожку вымостили красивой износостойчивой плиткой, расширили ее, перенесли ограждение ближе к домам, чтобы под окнами не парковались автомобили. Это как раз прошлогодний объект.

Остается еще один долг 2010 года – мосчение плиткой улицы Александровской. Эту территорию также планируется привести в порядок.

Адресная программа – это не застывшая форма, она может и изменяться, корректироваться. Если в бюджете появляются лишние деньги, депутаты решают, как лучше их использовать. В любом случае решение принимается коллегиально, с учетом первоочередных задач. Если вы сравниме майский вариант программы с предшествующим – они публиковались на страницах «Всеволожской городской газеты», то самостоятельно можете найти некоторые изменения.

В настоящее время в городе идут работы, связанные с заделкой в домах межпанельных швов и противопожарной безопасностью.

## – Почему так поздно?

– Это связано с выходом нового Федерального закона № 210, который предписывает проведение электронных торгов. У нас возникла чисто техническая проблема с программным документом, но сегодня все уже отрегулировано. У администрации есть уверенность, что до начала июля технические задания будут размещены и до наступления холдов запланированные работы будут выполнены.

Лично меня беспокоит другое обстоятельство, связанное с выполнением Федерального закона № 94, в который заложен важный смысл – борьба с коррупцией. С чем мы реально столкнулись? Объявляем конкурс, к примеру, на заделку межпанельных швов на сумму 1 млн 200 тысяч рублей, а выигрывает его фирма, предложившая 400 тысяч рублей. Сметная стоимость одна, а соглашаются работу выполнить в три-четыре раза дешевле... Предположить, что сметы завышаются, я не могу – они проверяются двумя источниками. Значит, исполнители будут экономить на материалах, на качестве работ. Поэтому администрации необходимо жестко контролировать качество, вовремя отстранять недобросовестных исполнителей.

Совет депутатов не должен этим заниматься, его задача, повторюсь, – контроль за исполнением бюджета. А администрация обязана отчитаться перед депутатским корпусом, как осваиваются средства или почему они вовремя не освоены.

Приведу такой пример. Выделено около 8 млн рублей на благоустройство детских площадок. По справке, предоставленной администрацией, был завезен песок на 43 площадки. А вот помочь проверить, так ли это было на самом деле, я прошу жителей нашего города. Благоустройство детских игровых площадок должно завершиться до октября, позже дети уже не играют в песочницах.

В целом работа по адресной программе мне не кажется невыполнимой, хотя на сегодняшний день ее выполнение составляет порядка 15 процентов. Но не стоит забывать, что первые итоги исполнения бюджета будут подводиться в сентябре, когда полностью пройдет финансирование уже начатой работы. Пока прогнозировать рано.

## – Хотелось бы поговорить и о реализации социальных программ...

– Социальные программы выполняются не полностью, деньги, заложенные на их реализацию, не осваиваются. На последнем Совете депутатов глава администрации С.А. Гармаш рассказал о том, как исполнительная власть планирует выйти из создавшегося положения. Два миллиона

рублей, которые предназначались на программу «Искусственное покрытие детских и дворовых спортивных площадок», будут направлены на выполнение адресной программы, точнее, на обустройство 23 детских площадок. К выполнению двух других программ – «Спортивные и дворовые площадки» и «Здоровый город» – администрация тоже обещает приступить в текущем году.

## – Принимает ли город участие в региональных программах? К примеру, в программе по расселению аварийного и ветхого жилья?

– Надо признать, что с заявкой на участие в этой программе город протянул. Чтобы войти в нее, необходимо было сделать кадастрование жилых объектов и земли, на которой они находятся. Администрации осталось выполнить работу по некоторым домам. Из федерального бюджета поступили дополнительные средства. Возможно, мы все-таки сумеем войти с какой-то небольшой суммой в программу расселения. Но стопроцентной гарантии ядать не могу.

## – Известны ли городу адреса аварийных домов, кроме Шишканя, 14?

– Проблему с этим аварийным общежитием можно было считать закрытой, но несколько семей не хотят переселяться в предоставленные им квартиры, поэтому сейчас через суд решается вопрос о их принудительном расселении.

Большую озабоченность вызывают аварийные жилые дома на улицах Колхозной и Боровой, которые только в 2010 году были переданы из ведомственной собственности в муниципальную. Администрация постоянно пытается решить эту проблему, хотя и не так быстро, как хотелось бы людям, измученным коммунально-бытовыми проблемами.

## – Будет ли в городе строиться муниципальный дом?

– Для строительства необходимо примерно 250 миллионов рублей. Одному муниципалитету такую сумму не потянуть, потребуется привлечение пайщиков из числа очередников. Если удастся решить эту задачу, можно будет частично разгрузить городскую очередь.

## – Есть ли согласие среди депутатов, единодущие в принятии тех или иных решений?

– До определенного времени Совет депутатов работал единодушно. Расхождения во взглядах в основном не было, поскольку проекты представляла администрация. Мнения депутатов разошлись позже, когда возник вопрос о наблюдательном совете Всеволожских тепловых сетей, который Совет взял под свой единоличный контроль. Это случилось в тот момент, когда глава администрации был отстранен от должности. Когда С.А. Гармаш вернулся, встал вопрос о возращении функций по наблюдательному совету ОАО ВТП. Однако суд подтвердил законность решения депутатского корпуса, и наблюдательный совет остался под контролем Совета депутатов.

## – Татьяна Петровна, а чего в истории со Всеволожскими тепловыми сетями больше – экономики или политики?

– Все начиналось, конечно, с экономики, с необходимости выполнения главной задачи – обеспечения города теплом и водой в зимний период и снижения себестоимости услуг. А это чисто хозяйственная деятельность. Надо признать, что задача снизить стоимость гигакалории не удалась из-за того, что нам утвердили высокие тарифы, да и теплопотери оказались высокими.

Сейчас у Всеволожских тепловых сетей большие долги перед ресурсоснабжающими организациями. Около 70 млн рублей организация должна Водотеплоснабжу, 10 млн рублей составляет долг за электроэнергию, 1 млн должны за водоотведение, 7 млн за газ. Долги обсыпаются неплатежами, причем должны как юридические, так и физические лица. Некоторые собственники жилья имеют долги по 300 тысяч рублей, а взыскание этих долгов – обязанность управляющих компаний, ТСЖ, они должны работать с неплатежщиками.

Есть еще одно разногласие. Часть депутатов решила создать свою избирательную комиссию. Для ее создания необходимо внести изменения в устав в соответствии с новым законом. Я считаю, что создавать избирком нецелесообразно, такая же позиция и других депутатов, но не у всех. Д.В.

ют меня в «двоедушии», в том, что я отстаиваю интересы района в ущерб городу. Вот в этом как раз и проявляется политическая окраска ситуации. Ведь выборы скоро – кому-то надо «очки набирать». А моя задача как главы муниципального образования – защищать интересы поселения. В конечном счете, мы выберем тот вариант, который будет поддержан большинством депутатов, представляющих интересы всеволожцев.

– Сегодня противостояние двух администраций приобрело демонстративный характер: они разъехались по разным зданиям. Городская исполнительная власть теперь размещается в здании гостиницы «Наира». Платит ли она предпринимателю – владельцу здания?

– По моей информации, нет.

## – Имеет ли право муниципалитет платить за аренду помещения деньги бизнесмену?

– Да, имеет право, но эти средства должны быть заложены в городской бюджет. По предварительным расчетам, коммунальные платежи будут составлять 8 – 10 миллионов рублей в год. И эти деньги придется изыскивать. Если администрация докажет депутатам, что денег на оплату помещения не хватит, то надо будет закладывать необходимую сумму в бюджет. Хотя не все депутаты были согласны с переездом администрации, надо признать, что это факт свершившийся, и это право руководителя исполнительной власти.

– Татьяна Петровна, на днях вы давали интервью в прямом эфире программы «Пулковский меридиан» на радиоканале «Россия – Санкт-Петербург». О чём был разговор, какие вопросы вам задавали радиослушатели?

– Программа шла 50 минут, разговор был обстоятельный. Касался он перспективы развития, сегодняшних проблем, а также приближающегося 75-летия района. Вопросы задавали о земле, об экономии, о садоводствах, о туризме, о тарифах на коммунальные услуги (представьте, дозвонились из Кингисеппа, там интересуют людей наши платежи).

– И последний вопрос: в субботу на Юбилейной площади прошёл митинг против действий руководства района. Какие ваши впечатления от этого действия?

– Я была на митинге. Считаю, что это мероприятие явно политический заказ. Митинг инициировала всеволожская районная комсомольская организация, о которой в районе до сих пор никто не знал и не ведал. Но даже если она заявила таким образом, то о чём должен быть разговор? О молодёжи, её болевых точках, о том, как организовать нормальный досуг, противостоять вредным привычкам, как сообща объявить борьбу наркотикам и преступности в молодёжной среде.

Но на сцену поднимались люди с другими проблемами: когда построят очистные и поликлинику в Девяткино, когда решатся бытовые проблемы во Всеволожске в домах № 10 по ул. Магистральной и № 18 по ул. Советской, не хватает детских садов, очереди в поликлинике и т. д.

Если бы эти комсомольцы владели ситуацией в районе, они бы знали, что эти вопросы уже давно озвучены и на уровне губернатора В. П. Сердюкова и областного прокурора. Недавно во Всеволожске был помощник Президента России Аркадий Дворкович. Он встречался с жителями этих названных домов, с представителями поселений на приёме граждан. Всем понятно, что проблемы, зревшие годами, одним махом не решить. Но сейчас уже принимаются конкретные меры, в районе знают, в какой последовательности, за счёт каких средств будет одна за другой эти проблемы сниматься. Впрочем, газета «Всеволожские вести» в последнее время подготовила немало актуальных интервью с руководством района, где есть ответы на многие жизненно важные вопросы населения.

Я уважительно отношусь к людям, кто говорит о наболевшем. Это их неравнодушие надо приветствовать. Любые встречи с населением, и даже такие, малочисленные (а на заявленный митинг со всего района собралось чуть больше 100 человек), они полезны для власти. Ко мне, к представителям администрации подходили участники митинга, и мы в ходе этих бесед решали, как сообща действовать дальше в решении их проблем.

А что касается заявления господина Силаева, моего заместителя по городскому депутатскому корпусу, обратившегося на митинге с призывом: вместе с ним мне уйти с поста главы города Всеволожска, я ему отвечу: «Увольняйтесь, Дмитрий Васильевич, вы ведь еще осенью заявили в «Ветеранской правде», что с нового года уйдете с освобожденной должности в Совете. А я не оставил ни город, ни район. Их мне доверили избиратели, а не кучка ангажированных агитаторов под вашим политическим патронатом».

Кстати, сообщаю, что Д.В. Силаев в понедельник написал заявление об уходе с должности заместителя председателя городского Совета депутатов.

Интервью взяли  
Нина УСТИЧЕВА и Вера ТУМАНОВА



Силаев на последнем заседании Совета пытался отстоять инициативу создания избирательной комиссии, но это решение принято не было.

– В последнее время лично вас обвиняют в активно проводимой политике объединения администрации райцентра с администрацией района. Прокомментируйте эту ситуацию.

– Во-первых, хочу поблагодарить население города и депутатов, которые доверили мне честь возглавлять городское муниципальное образование. Есть поговорка: не руби сук, на котором сидишь, – я и не собираюсь этого делать. В депутатский корпус я избрана от города, поэтому буду защищать его интересы. В отчете за 2010 год, выступая перед избирателями, я неоднократно говорила о том, что объединение администраций инициировано депутатами областного Законодательного собрания, и многие муниципальные образования поддержали эту инициативу, поскольку она даст большую экономию средств.

Особенно распыление бюджетных денег ощущалось, например, когда во Всеволожске проводятся большие мероприятия в области культуры – на них идут средства сразу из двух бюджетов – и районного, и городского. Отбирать у города деньги никто не собирается, но надо думать, как разумнее их использовать. Речь шла не о передаче полномочий, а об эффективности расходов.

Объединение органов исполнительной власти двух уровней должно иметь экономический эффект, и надо подходить к этому именно с этой точки зрения. Если такого эффекта не будет, то городская администрация должна привести депутатам свои доводы, представить экономические выкладки. Проще всего говорить, что глава муниципального образования «Город Всеволожск» отстаивает интересы района в ущерб городу.

Есть и еще один момент, с моей точки зрения, в пользу объединения: градостроительные функции сейчас находятся у администрации города Всеволожска, а работа над подготовкой генплана растянулась на годы, замедляя нормальное цивилизованное развитие райцентра. Потрачены немалые бюджетные средства, а результат пока не виден. Отрицательный результат налицо: непродуманная хаотичная застройка, отсутствие общей стратегии развития Всеволожска. За ранее согласованный отвод земель под строительство администрация, возглавляемая С.А. Гармашем, ответственности несет, но последствия приходится разгребать именно ей.

Жилье строится, а социальная инфраструктура остается на прежнем уровне. Бизнес не несет никакой социальной ответственности, хотя не хватает детских садов, поликлиники уже не выдерживают нагрузки. Что получил город в социальную сферу, скажем, от «ГлавСтройКомплекса»? Ничего! Или почему не была предусмотрена социальная нагрузка для застройщика, который на Колтушском шоссе, в административной зоне города, возводит, по решению прежней администрации, большой жилой дом? Город растет, развивается, а без градостроительного плана перспективы не очень обнадеживаются. Возникает закономерный вопрос: а спрашивается ли городской отдел архитектуры с поставленными задачами?

Пока я не услышала обоснованных разумных доводов в пользу противников объединения администраций райцентра и района, но готова их принять и сделать выводы. А они вместо этого обвиня-