



Виктора Петрика

«безумцы»-гении физики Альберт Эйнштейн и Нильс Бор. Только их «безумным» головам смогло открыться то, что обычным ученым умам со многими степенями и званиями казалось невозможным и невероятным. Нильс Бор в 1958 году, уже в зените своей славы и мудрости, произнес крылатую фразу, вошедшую в историю. При оценке одной несостоявшейся теории элементарных частиц отец квантовой механики сказал: «Нет сомнения, что перед нами безумная теория, но весь вопрос в том, достаточно ли она безумна, чтобы оказаться еще и верной».

Представьте себе, что было бы, если бы эти слова Нильс Бор в своё время не произнес, а эти слова сказал бы кто-то из российских академиков в 2009 году на общем собрании РАН по поводу открытий Петрика? Да академик, осмелившегося вслух заявить такое, осмеяли бы, стерли бы в порошок и наклеили бы на него ярлык не то что антиученого, а сумасшедшего. Это я к тому, чтобы было понятно, что в сегодняшней Российской Академии Наук много умных и даже очень умных академиков, есть даже нобелевские лауреаты, но нет ни одного гения. В недавно прошедшей по каналу «Культура» передаче «Культурная революция», участие в которой принимали несколько академиков и сам президент РАН Юрий Осипов, были произнесены слова: «Российской науке не хватает дара гениального предвидения». И никто даже не пытался опровергнуть это утверждение.

В современной физике есть всего лишь один гений, но он проживает не в России, а в Англии. Это Стивен Хокинг. Его считают продолжателем дела Эйнштейна и к каждому его слову прислушивается мировое научное сообщество. Такого авторитета в РАН нет. Зато есть Комиссия по борьбе с лженаукой. Лично у меня после знакомства с тем, что говорят и пишут оппоненты Петрика, сложилось впечатление, что им неведомо то мироощущение, благодаря которому происходят прорывы, целые революции в научном познании мира. Вот как ощущал себя гений Исаак Ньютон: «Не знаю, каким представляет себе меня мир, но самому себе я кажуся просто ребенком, который играет на морском берегу, в то время как великий океан истины лежит передо мной, еще девственно непознанный». Представители же российской Комиссии по борьбе с лженаукой, кажется, живут в мире, оплодотворенном академическим разумом настолько, что можно позволить себе иметь две печати со словами «это научно» и «это ненаучно» и штамповать резолюции по любому вопросу, возникающему перед любопытным человеческим умом.

Благо сегодня в России есть свобода средств массовой информации (в этой сфере, по счастью, невозможно создать какую-нибудь Комиссию по борьбе с лжежурналистами) и много желающих тут же распространить вест

о «лжеученом». Многократно повторенная новость вскоре превращается в почти бесспорный факт, как в упомянутой истории с «уткой» по поводу возникновения СПИДа. И уже никому не интересно разбираться в существовании проблемы. Действует принцип: лаборатории Петрика не видел, процесс получения нанотехнологических результатов не наблюдал, но имею мнение окончательное и бесповоротное. Петрик – «машина-тор от науки и лжеученый, фальсифицирующий свои открытия... Он – создатель алгоритма бесприигрышной игры в казино, вечного двигателя, вечной жизни и живой воды» (цитирую одно из уважаемых информационных агентств). Дальше – больше. Кое-кто из журналистов задается грозным вопросом: почему академики, лестно отозвавшиеся о Петрике и тем самым опозорившие свое высокое звание, не подали в отставку со своих академических постов? Ату их всех, ату! Все они вместе с Петриком подрывают российскую науку!

Я ничего не преувеличиваю. Некоторые лица через Интернет и информационные агентства обещают раздать всем сестрам по серьгам, то есть всем, кто так или иначе поддержал Петрика, обеспечить заслуженное презрение общества. Среди претендентов на такую кару – председатель Госдумы Борис Грызлов и много других высокопоставленных лиц. Виктор Иванович Петрик всё это называет хорошо организованной информационной войной против него. Но, на мой взгляд, это уже перешло в информационную истерию. Не зря же председателю экологического совета при губернаторе Ленинградской области Сергею Лисовскому в конце января этого года пришлось публично покланяться перед Богом в честности Виктора Петрика. «Пусть меня лучше расстреляют, но я буду с Петриком!» – заявил Лисовский на заседании совета.

Сам Виктор Иванович по этому поводу говорит так: «Мои оппоненты могут утверждать что угодно, но новейшие технологии у меня есть. Я их автор. Мне принадлежат открытия». Когда в передаче Пятого канала шла упомянутая ранее (нервная со стороны оппонентов) дискуссия, то в нижней части экрана то и дело возникала, как успокоительная пилюля, строка со словами: «В. И. Петрик – автор четырех открытий». Телевидение, в отличие от Комиссии по борьбе с лженаукой, не могло игнорировать этот факт, который Виктор Иванович может подтвердить документальными свидетельствами. И у него есть подтверждения, что он никогда не заявлял об изобретении вечного двигателя, схемы бесприигрышной игры в казино, живой воды и много чего другого, что ему приписывают с информационной подачи Комиссии РАН по борьбе с лженаукой. Петрик подал судебные иски на тех, кто ему приписывает сомнительные утверждения. Он пытается рассказать о своих реальных открытиях, судьбу кото-

рых должны решать не журналисты, а научные экспертизы. Их проведено уже большое количество, но Петрик готов продолжать их и дальше. Виктор Иванович в телепередаче заявил, что если у РАН на такие высокотехнологичные экспертизы нет средств, то он будет их оплачивать из собственного кармана. Но его не слушали. Ему в ответ лишь говорили, что никакой он не ученый.

Буря – в стакане воды

Совсем по-другому вели себя академики, которые посетили Всеволожский исследовательский центр Петрика в июне 2009 года. Нет, они не составляли официально заключения, а просто высказали своё положительное мнение по поводу увиденного (за это их как раз теперь информационно «линчуют» отдельные СМИ).

В состав делегации, приехавшей во Всеволожск, были вице-президент РАН Сергей Алдошин, группа директоров химических институтов РАН, академики Игорь Еременко, Владимир Новоторцев, Олег Синяшин и член-корреспондент Виктор Овчаренко. В материале одного информационного агентства этот состав назван «забавным». Естественно, дальше в язвительном тоне пишется о вышеперечисленных академиках. Возникает вопрос: откуда берется такое предубеждение против ученых? Что, журналист, пишущий обо всем этом, уже имеет на руках «черный список», составленный Комиссией по борьбе с лженаукой? И что, в Российской Академии Наук уже академики не имеют права свободно высказывать своё мнение? Неужели теперь им, ученым с высоким академическим званием, нужно бояться одергивания со стороны Комиссии по борьбе с лженаукой, которая, конечно, не принимает, как ЦК КПСС, оргвыводов, но зато может дать толчок к информационной войне против неугодной ей личности? Как теперь вести себя академикам, посетившим исследовательский центр Петрика и имевшим возможность поработать на оборудовании, на котором и рождаются нанотехнологические «чудеса»? Нужно верить своим глазам или полностью довериться журналистскому всезнанию по данной проблеме и от этой печки танцевать во всех своих высказываниях? Быть битыми или не быть – вот ведь в чем сегодня гамлетов вопрос для академиков Российской Академии Наук.

Вице-президент РАН, академик Сергей Алдошин после посещения Всеволожска заявил: «То, что Виктор Иванович нам показал, производит сильное впечатление... За этим стоит хорошая фундаментальная наука, а самое главное – возможность практического применения... Мы прошли по хозяйству Виктора Ивановича, у него в каждом углу есть новое изобретение, за которым стоят новые эффекты, которые

требуют объяснения. Его ОТКРЫТОСТЬ позволяет нам подключиться к этим работам». От оценки Петрика как гения Алдошин после развернувшегося скандала отрекся, заявив, что так он выразился в шуточной форме. Но неужели академик отречется от процитированных выше слов, сказанных всерьез?

Если это произойдет, тогда уже можно ставить диагноз атмосфере, сложившейся в высших академических кругах российской науки. Об этом в интервью «Российской газете» говорил Сергей Капица – ученый, не связанный членством с РАН и потому позволяющий себе рассуждать свободно на эту тему. Корреспондент задал Сергею Капице такой вопрос: «Как считают многие, в управлении российской наукой наметилась опасная тенденция: от борьбы идей перешли на личности. За благосклонность первых лиц государства и свою строку в бюджете конкурируют не научные школы, а отдельные персоны и группировки. К чему это может привести?» Автор телепередачи «Очевидное – невероятное» ответил: «Это то, что обычно всплывает в не лучшие времена: каждый начинает бороться за своё существование, забывая об общих задачах и общих целях. На мой взгляд, это симптом величины кризиса, в который мы сейчас погрузились». Вот так выразил своё мнение о ситуации в РАН человек, который, ведя свою широко известную телепередачу, приучал и приучает миллионы людей понимать, что развитие познания мира определяют не Сальери от науки, а «гений – парадоксов друг».

Парадокс сложившейся ситуации вокруг Петрика заключается в том, что обычный стакан воды вызвал бурю общероссийского масштаба. Вода, правда, в таком стакане не совсем обычная – она кристально чиста и имеет голубоватый оттенок. Её и демонстрирует гостям Виктор Иванович в своём исследовательском центре. Не стали исключением и мы. Опыт демонстрируется один и тот же. В магазине покупаются нераспечатанные бытовые фильтры воды разных фирм – в том числе и фильтр холдинга «Золотая формула», который возглавляет Петрик. Фильтры Виктора Ивановича отличаются от других тем, что они очищают обычную водопроводную воду лучше других. И это можно увидеть невооруженным глазом. Я лично подтверждаю это. Свидетелями того же самого стали зрители передачи Пятого телеканала, о которой я уже говорил.

Фильтры Петрика состоят из углеводородной смеси высокой реакционной способности (УСВР). Порошок такого фильтра производится по уникальной нанотехнологии. Процесс рождения этого порошка похож на фокус, который можно увидеть в фильме «Универсум Виктора Петрика». На глазах зрителя небольшой объем графита поливается секретной жидкостью и вдруг начинает взбухать, как тесто, и, пенясь, расти в своём объёме. В итоге получается большая масса УСВР, которая и используется в фильтрах. Получение такого УСВР является научным и технологическим открытием Виктора Ивановича Петрика. Все необходимые документы, подтверждающие это, есть. Всякий непредубежденный журналист может ознакомиться и с заключением многочисленных экспертиз, которые проводились с целью определения степени очистки воды фильтрами Петрика по конкретным показателям, имеющим значение для здоровья человека. Экспертизы проводились как в российских научных лабораториях, так и в зарубежных.

Для лучшего понимания, как оппоненты борются с «антиученым» Петриком, я приведу пример из той дискуссии, которая проходила по Пятому каналу. Главный редактор журнала «Водоснабжение и канализация», защищая честь своего ведомства, заявил, что вода из крана у нас течет чистая и даже начал развешивать академику Петрику, что такое чистая вода, ссылаясь на какие-то учебники. Данному редактору можно было бы поверить на слово, если бы на той же неделе по

Первому каналу не прошёл документальный фильм под названием «Какую воду мы пьём из под крана?». Что за водичка поступает в наш организм из современной системы водоснабжения, можно было увидеть своими глазами и услышать комментарии специалистов, выводы которых обывателя не обнадеживают. А ученые и так всё знают по данному вопросу. Когда в другой телепередаче президента РАН Юрия Осипова спросили, употребляет ли он воду из под крана, то глава академического сообщества ответил: нет, только после пропуска через фильтр.

Имея в виду всю научную информацию по этой проблематике, партия «Единая Россия» и приняла национальную программу «Чистая вода». Чистая вода – это здоровье нации. Человеческий организм на 80 процентов состоит из воды, и то, что мы пьём, определяет процент риска заболевания раком и другими тяжелыми недугами. Изменения в климате, экологические катастрофы, которые были, есть и будут, выводят проблему чистой пресной воды на планетарный уровень. В мире всё больше не хватает пресной воды, а в России есть огромные запасы этого природного ресурса. Но на экспорт можно будет поставлять только по-настоящему чистую воду, прошедшую очистку через соответствующие фильтры. И уже сейчас вокруг вопроса, чи фильтры будут использоваться, началась информационная война. Ставки в ней высоки, поэтому средства для морального уничтожения оппонентов не выбираются.

«Имеющий ухо да слышит»

Автор этих строк пока отложил на будущее публикацию записанного интервью с Виктором Ивановичем. В диктофонной записи есть разговор и о космическом Универсуме, который помогает понять, как устроен мир, и о загадочном осмии-187, и о чистой воде, и о том, как выпускник факультета психологии ЛГУ Петрик открыл в себе дар делать научные открытия в другой научной сфере.

Оказалось, что психология и физика тесно связаны между собой. «Имеющий ухо да слышит». Эта фраза из «Откровения Иоанна Богослова, или Апокалипсиса» может показаться странной: неужели она адресована только одному человеку? На самом деле на последних страницах Библии речь идет об особом «ухе». Это ухо – не физическое, а другого свойства. Оно скрыто в глубине психологической природы человека и открывается тогда, когда человек, как герой древнегреческих мифов, встречается со своим истинным Я, у которого есть особое «ухо». Имеющий это «ухо» слышит то, что не слышат другие – так появляются духовные пророки, гении-музыканты, гении-поэты и гении-физики, имеющие дар «слышать ЗОВ БУДУЩЕГО». Об этом писал наш гениальный поэт Борис Пастернак. Особые состояния человеческого сознания подобного рода пыталась исследовать академик РАН Наталья Бехтерева, и в результате получила оскорбляющие её достоинство гонения со стороны Комиссии по борьбе с лженаукой. Отвечая на нападки, Бехтерева в книге «Магия мозга и лабиринты жизни» писала по поводу своих исследований: «Это, конечно, ЕЩЁ не наука. Но и не лженаука. Так – бывает...»

И еще исследователь тайн мозга академик Н. П. Бехтерева была убеждена, что «у России – звездное будущее». Потому что русская земля, как никакая другая, богата одаренными людьми. И из них обязательно вырастут будущие гении. Только надо им не мешать, не травить их, как Сальери Моцарта. Помните, что пел Игорь Тальков? «Я пророчить не берусь, но только знаю, что вернуться – хоть через сто веков – в страну не дураков, а гениев». Вы хотели бы жить в такой стране? Лично я – очень. Поэтому и написал этот материал.

Виктор МЕЛЬНИК
Фото «В. в.»