

## Всеволожская прокуратура информирует

**С учетом этого, в частности, не являлось подведомственным органом прокуратуры обращение гражданина Н., состоящее из общих рассуждений об обстановке в стране, несправедливости приватизации, недостатках пенсионной системы, социальном неравенстве, организации работы Государственной Думы, содержании и качестве телепрограмм.**

Всеволожская городская прокуратура не наделена правом опротестования Федеральных законов, иных нормативных правовых актов, изданных федеральными органами и органами субъекта РФ (как этого требуют некоторые заявители). В определении внутренней, экономической и т.д. политике государства органы прокуратуры также не участвуют.

При наличии права осуществления надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления, прокуратура не вправе вмешиваться в вопросы экономической или иной обоснованности и целесообразности принятия данных документов.

**В соответствии со ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов не вправе подменять иные государственные органы.**

Учитывая это, неподведомственны органам прокуратуры и подлежат направлению в соответствующие властные, контролирующие и иные государственные органы либо, в ряде случаев, в органы местного самоуправления обращения по вопросам назначения пенсий, установления инвалидности, правильности постановки диагноза и назначения лечения, соблюдения строительных правил и архитектурных норм, прокладок дорог, газификации населенных пунктов, организации ремонта и содержания жилого фонда, обеспечения коммунальными услугами, предоставления жилья и т.д.

Гражданам следует понимать, что принятие конкретных решений по данным обращениям не только не входит в компетенцию органов прокуратуры, но и невозможно практически в связи с отсутствием в штате прокуратуры специалистов по назначению пенсий, медицинских работников, архитекторов и др., а также в связи с отсутствием у прокуратуры полномочий по распоряжению бюджетными средствами, жилым фондом и т.д. К сожалению, до сих пор встречается мнение, что сотрудник прокуратуры может «позвонить», «потребовать» и заявителю будет предоставлена квартира, проведен ремонт и т.д.

Другое дело – если контролирующими органами, органами местного самоуправления, органами управления и руководителями коммерческих (некоммерческих) организаций, не исполняются либо ненадлежащим образом исполняются возложенные на них полномочия, допускаются нарушения закона.

Подчеркивая принцип разграничения полномочий и подведомственности разрешения обращений, в ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» наряду с нормой о недопустимости направления жалобы на разрешение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение, действие (бездействие) которых обжалуется, указывается, что если направление обращения на рассмотрение в орган или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, невозможно (в случае, когда заявителем обжалуются решения, действия (бездействие) данного

Работа по рассмотрению обращений в органах прокуратуры регулируется Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); Федеральным законом от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; изданной в соответствии с данным законом Инструкцией о порядке рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 26.12.2006 № 120, и рядом других документов. Вопреки существующему у некоторых граждан мнению, органам прокуратуры подведомственны обращения только по определенному, ограниченному кругу вопросов. Согласно ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в органах прокуратуры в соответствии с предоставленными полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов.

# Когда прокурор не поможет

лица или органа), жалоба возвращается заявителю с разъяснением права обжалования решения, действия (бездействия) в судебном порядке. Таким образом, необоснованными являются требования некоторых заявителей о рассмотрении прокуратурой обращений по вопросам, входящим в компетенцию иных органов (например, назначение пенсий), на том основании, что данными органами в удовлетворении требований заявителя отказано.

**Не входит в обязанности органов прокуратуры консультирование граждан по юридическим вопросам (как письменно, так и на личном приеме), предоставление информации о месте нахождения и деятельности предприятий, организаций, банков, фондов и т.д.**

Органы прокуратуры не вправе вмешиваться в экономическую, хозяйственную, организационную деятельность предприятий, учреждений, организаций, в связи с чем не подведомственны органам прокуратуры обращения по вопросам организации проведения собраний акционеров, обоснованности назначения на должности сотрудников акционерных обществ и частных предприятий, правомерности расходования средств данными предприятиями, размеров и порядка выплаты дивидендов и т.д. (все указанные вопросы самостоятельно решаются органами управления акционерным обществом, в том числе общим собранием акционеров).

Так, гражданка Е., являющаяся акционером одного из предприятий, неоднократно обращалась в прокуратуру по вопросам законности решений общих собраний о невыплате дивидендов и по другим вопросам, связанным с владением акциями предприятия. Сведений о каких-либо противоправных действиях со стороны должностных лиц предприятия в обращении не содержалось, принятие решений по обжалуемым вопросам относится к компетенции органов управления акционерного общества, о чем заявительнице и были даны неоднократные разъяснения.

**Органы прокуратуры также не вправе вмешиваться в уставную деятельность общественных организаций; в принятие решений собраниями собственников жилых помещений, в вопросы использования общего имущества жилого дома и т.д. (в целях разрешения возникающих споров гражда-**

**нам следует обращаться в суд); оказывать содействие в создании общественных организаций, фондов защиты вкладчиков и т.д.**

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и п.п. 2.9, 2.10 Инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры Российской Федерации (далее – Инструкция) в обращении гражданина в органы прокуратуры в обязательном порядке должны содержаться сведения о том, какие конкретные противоправные действия (бездействие) либо решения (с указанием даты их принятия), какого органа (должностного лица) обжалуются заявителем и по каким основаниям. При отсутствии таких сведений органы прокуратуры вправе возратить обращение заявителю с предложением восполнить недостающие данные.

Нередко в органы прокуратуры поступают обращения, в которых заявитель, указывая (часто в очень эмоциональной форме) на правомерность действий, некомпетентность и т.д. следователя, прокурора, судьи, сотрудника милиции, не сообщает с какими конкретными процессуальными решениями либо действиями данных должностных лиц он не согласен, когда эти решения были приняты. В ряде случаев не указывается даже, в каком районе находится суд, прокуратура, отдел внутренних дел, в каком правоохранительном органе (прокуратура, милиция и т.д.) работает следователь, действия которого обжалуются.

Помимо этого, во многих обращениях отсутствуют четко сформулированные требования к органам прокуратуры (отменить постановление следователя, обжаловать приговор или решение суда, привлечь лицо к уголовной ответственности за конкретное противоправное деяние и т.д.).

**Заявителю следует учитывать, что письменное или устное обращение в органы прокуратуры должно иметь своей целью устранение нарушения закона и наказание виновных, а не являться поводом «пожаловаться на жизнь (здоровье, соседей, детей и т.д.)», «поплакаться», «выговориться» и т.д.** К сожалению, до сих пор в некоторых обращениях после длинного рассказа о прожитой жизни, работе, взаимоотношениях с родственниками и соседями прокурору задается вопрос «посоветуйте, что мне делать», «помогите разобраться в данной ситуации», «как мне лучше поступить» и даже «стоит ли мне приватизировать квартиру, составлять завещание» и т.д. При всем уважении к возрасту, трудовым и боевым заслугам заявителей в компетенцию органов прокуратуры не входит разрешение семейных, бытовых, житейских ситуаций.

Нередко в органы прокуратуры поступают обращения, в которых ставится вопрос о привлечении к уголовной ответственности судей и прокуроров в связи с принятием незаконного, по мнению заявителя, решения либо ставится вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении иного должностного лица без указания конкретных данных о совершении этими лицами преступного деяния (получения взятки, фальсификации материалов, превышения полномочий и т.д.).

Поскольку доводы таких обращений носят характер предположений и домыслов, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства такие обращения сообщениями о преступлении не являются и процедура проверки, предусмотренная для сообщений о преступлениях, в данном случае применяться не может. Заявителю дается ответ о правомерности (или неправомерности) действий и решений данных лиц (при этом сам факт принятия неправильного решения еще не свидетельствует о совершении уголовного преступления), а также, в случае необходимости, разъясняется порядок обжалования неправомерных, по мнению заявителя, действий. Думается, что сами заявители были бы возмущены проведением в отношении них официальной проверки правоохранительными органами на основании чьих-то предположений о возможном совершении ими преступлений.

**Следует также подчеркнуть, что п. 3 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и п. 2.14 Инструкции органам прокуратуры предоставлено право оставления без ответа по существу обращений, в которых содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи.**

Действующее законодательство предоставляет гражданам широкие права по обжалованию в судебном порядке решений и действий должностных лиц, ущемляющих их права. Одновременно с этим статьей 45 Гражданского процессуального кодекса РФ права прокурора на обращение в суд в интересах граждан ограничены. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Помимо этого прокурор вправе обжаловать решения только по тем гражданским делам, в рассмотрении которых он в соответствии с требованиями законодательства участвовал.

Федеральным законом от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (п. 5 ст. 11) и Инструкцией (п. 4.13) предусмотрена возможность прекращения переписки с заявителем, если повторное обращение не содержит новых доводов, а изложенное ранее полно, объективно, неоднократно проверялось и ответы даны в установленном порядке правомочным должностным лицом.

**Т.С. ФИЛИМОНОВА,**  
**заместитель Всеволожского**  
**городского прокурора**

## Судебный пристав

# Берегитесь, алиментщики!

**В настоящее время во Всеволожском районном отделе судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области на исполнении находится около 3 тысяч исполнительных документов о взыскании задолженностей с алиментщиков-должников. Как говорит и. о. начальника отдела, старший судебный пристав Татьяна Дмитриевна АБРАМОВА, общая сумма алиментной задолженности этих людей своим детям и бывшим женам огромная.**

Многие злостных неплательщиков алиментов. Кроме того, в службе судебных приставов уже несколько лет действуют отдел дознания и отдел розыска. И если розыском самих алиментщиков занимаются сотрудники УВД Всеволожского района, то розыск их имущества осуществляет служба судебных приставов. Это делается для того, чтобы наложить арест на имущество алиментщиков, продать его и таким образом погасить их задолженность по выплате алиментов.

Какие методы в этой непростой работе используют судебные приста-

вы – Мы сейчас внедряем в практику выдачу направлений алиментщикам в службу занятости населения, где практически всегда есть вакантные места, – рассказывает Т. Д. Абрамова. – Кроме того, выезжаем в адрес их проживания, чтобы наложить арест на их имущество. Вручаем им официальное предупреждение об уголовной ответственности за неисполнение решения суда о выплате алиментов. Это 157 статья Уголовного Кодекса России. С начала июня мы собрали уже три материала на злостных неплательщиков и будем обращаться в прокуратуру по поводу возбуждения уго-

ловных дел в отношении их. Так что должники пусть знают, что покоя им не будет.

Есть и другая практика в работе этой службы. Списки алиментщиков-должников они направляют в военкомат (такая договоренность с военкоматом достигнута), оттуда по контракту их направляют на работу. Кроме того, они с рейдами, целыми бригадами выезжают в поселки района, чтобы охватить сразу нескольких должников. Выезжают с охраной, с участковым уполномоченным милиции. Также проводят рейды и по организациям, проверяют правильность перечисления

алиментов взыскателям. В случае если вскрыется какое-то нарушение, накладывают административные штрафы. А в случае злостного нарушения, скажем, если в течение нескольких месяцев не перечислялись алименты взыскателям, то виновники сего могут схлопотать и уголовное дело в свой адрес. Алименты – это серьезно. Поэтому-то руководители предприятий и не любят алиментщиков и всеми правдами и неправдами стараются от них избавиться.

– Конечно, все понимают, что в стране кризис, – в завершение нашей беседы сказала Т. Д. Абрамова, – надо понимать и другое: вся эта жесткая работа с неплательщиками алиментов проводится в интересах детей. Тем более что этой категории ребятшек, из семьи которых ушел отец и теперь уклоняется от выплаты алиментов на их содержание, в условиях кризиса приходится особенно трудно. Вот их мы и защищаем от нерадивого родителя.

**Валерий КОБЗАРЬ**

Отчасти понять не сложно, почему эта проблема выросла до такого масштаба. Во-первых, в связи со злостным кризисом многие потеряли работу, а новую найти не так-то просто. Во-вторых, руководители предприятий и организаций не любят алиментщиков и при первой возможности избавляются от них. А зачем им лишние проблемы, ведь не секрет, что в настоящее время нередко людям выплачивается «черная» зарплата. Ну а в-третьих, немало и таких алиментщиков, которые из «принципа» не хотят платить алименты (во всяком случае такое «оправдание» они придумали для очистки собственной совести).

Во Всеволожском районном отделе судебных приставов создан специальный отдел алиментных выплат, здесь трудится пять судебных приставов, которые занимаются только алиментщиками. И работы им хватает с лихвой. В настоящее время около 400 исполнительных производств отсюда направлены по месту работы наибо-