

Депутаты предлагают равняться на Всеволожский район

Во Всеволожском районе состоялось выездное заседание постоянной комиссии по делам молодежи, культуре, туризму, физической культуре и спорту Законодательного собрания Ленинградской области под председательством Татьяны Яковлевой (“Единая Россия”).

Лейтмотивом поездки стала реализация на территории Всеволожского района федерального закона № 131 “Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ” в сфере культуры. Согласно этому закону реализацию государственной и муниципальной политики в сфере культуры в районе с 2008 года стал осуществлять отдел культуры местной администрации.

Сотрудники администрации Всеволожского района устроили для областных парламентариев теплый, радушный прием, в ходе которого продемонстрировали свои достижения. И гордиться району, действительно, есть чем.

В январе свои двери открыл для посетителей отремонтированный культурно-спортивный досуговый центр в поселке Янино. По местным меркам это большое событие. Сегодня учреждение ведет большую работу, начиная с патриотического воспитания сельчан и заканчивая проведением дискотек. А самое главное, что после ремонта сюда потянулась молодежь, причем и работать, и отдыхать. Немалая заслуга в этом директора центра Татьяны Лосевой. За год своего пребывания на этом посту она зарекомендовала себя как грамотный руководитель, сумевший создать сплоченный коллектив.

В ходе беседы с Татьяной Лосевой, депутат Галина Куликова (КПРФ) не могла не поинтересоваться размером заработной платы сотрудников досугового центра, и ответ ее вполне удовлетворил. Усилиями властей всех уровней оплата труда работников культуры в Ленинградской области сегодня

растет, и это неоспоримый факт.

Большим подспорьем в работе учреждения стало участие в местных мероприятиях студентов Областного колледжа культуры и искусства. На базе Дома культуры и спорта они проходят производственную практику, в ходе которой находят новые формы взаимодействия с населением. Среди них открытие танцевальных и песенных кружков, спортивных секций, проведение культурно-массовых мероприятий. Заслуга ребят в том, что им удается отвлекать молодежь от улицы.

Вторым пунктом встречи стало посещение музыкальной школы в поселке Колтуши. Учащиеся этого учреждения или, как о нем отзывалась Татьяна Яковлева (“Единая Россия”), “храма культуры”, всегда занимали серебряные и золотые места на всероссийских и международных конкурсах.

Образцово-показательной представилась депутатам и Всеволожская межпоселенческая библиотека. Здесь полным ходом реализуется целевая программа “Развитие библиотечного обслуживания населения в МО “Всеволожский муниципальный район” на 2008-20010 гг.”

На встрече Галина Куликова спросила, не уменьшается ли количество посетителей библиотеки в связи со стремительным распространением Интернета и развитием высокотехнологичных средств связи. И получила более чем исчерпывающий ответ. Коллектив библиотеки под руководством Светланы Кондрашовой старается сегодня идти в ногу со временем и ведет активную работу по совершенствова-

нию материально-технической базы. В планах учреждения приобретение библиобуса – “мини-библиотеки на колесах”. В перспективе – выездное библиотечное обслуживание поможет решить проблемы по предоставлению литературы жителям Новодевяткинского и Бугровского сельских поселений.

Под занавес депутаты посетили “жемчужину” Всеволожского района, уникальный Музей-усадьбу “Приютино”. Здесь их встретил истинный интеллигент, радующий за культуру родного района, директор усадьбы Леонид Мазур. Он вдохнул в музей новую жизнь. Здесь был отреставрирован ряд помещений, проведена большая работа по привлечению туристов и многое другое. Его девиз по жизни – “нет предела совершенству”.

Несколько слов стоит сказать и о проблемах местных объектов культуры. Близость Всеволожского района к Санкт-Петербургу всегда служила для молодежи соблазном покинуть область. Депутаты объясняют это отсутствием политики по привлечению молодых специалистов на рабочие места. В перспективе решением этой проблемы может стать предоставление молодежи социального жилья без права приватизации.

Депутаты Законодательного собрания наглядно убедились в том, что в вопросах культуры Всеволожский район занимает лидирующие позиции. Способствует тому грамотная финансовая политика местных властей и необычайная трудоспособность работников культуры. Они гордятся тем, что им суждено сеять разумное, доброе, вечное на всеволожской земле.

**Александра СОКОЛОВА, пресс-служба
Законодательного собрания ЛО**

Новость

Дороги портят грузовики

За время весенней просушки региональных дорог Ленинградской области, закончившейся на прошлой неделе, 1044 перевозчика было привлечено к административной ответственности за нарушения режима запрета движения большегрузов. За полтора месяца 2639 водителям были выданы пропуски.

Напомним, временное ограничение движения грузового автомобильного транспорта с нагрузкой на ось свыше 5 тонн по региональным дорогам Ленинградской области было снято 15 мая. За время введения ограничения – с 1 апреля по 15 мая – государственным учреждением «Ленавтодор» было выдано 2639 пропусков.

Постами весового контроля проверено 1442 грузовых автотранспортных средства, привлечено 1044 перевозчика грузов к административной ответственности.

ПОПРАВКА

В статье «От героев былых времен», опубликованной в Вашей газете 20 мая 2009 года, во время редактирования рукописного текста Бойко Александра Ивановича была допущена ошибка.

Бойко Александр Иванович является ветераном спорта, а не ВОВ. В Великой Отечественной войне принимал участие отец его жены, а не он сам.

Отдел по культуре, делам молодежи, спорту и туризму администрации МО «Город Всеволожск» приносит свои глубочайшие извинения за неточность изложения информации текста Бойко А. И.

С уважением к заслуженному жителю нашего города, **А. Н. ЛЕВИНА,**
и. о. начальника отдела

Профсоюзная жизнь

Сначала была гильдия

Считается, что профсоюзы зародились в Америке – предшественниками нынешних были гильдии ремесленников, которые возникли в Новом Свете еще в 1648 г. Ко времени войны за независимость профсоюзы уже были довольно влиятельной силой – в те годы в Америке начались первые забастовки за повышение зарплат и сокращение рабочего дня. Но окончательную точку в формировании профсоюзного движения поставил закон Норриса-Ла Гвардия от 1932 года – он положил конец использованию “желтых обязательств”, которые заставляли рабочих давать обещания, что они не вступят в профсоюз.

С того времени профсоюзы за рубежом стали массовым явлением. Сегодня в Швеции членами профсоюза является около 90 % занятых в народном хозяйстве, в Бельгии и Дании — до 65 %, в Великобритании — 50 %. В России, по разным данным, этот показатель составляет не более 30%.

Глобализация мировой экономики и растущий уровень благосостояния в конце прошлого века снизили популярность тред-юнионистского движения на Западе. Но быть членом профсоюза в США по-прежнему целесообразно: члены профсоюзов зарабатывают в среднем на 28% больше, чем прочие труженики, имеют гарантированную пенсию и медицинскую страховку. С началом экономического кризиса польза профсоюзной защиты стала еще более очевидна, и активность профессиональных организаций трудящихся резко возросла.

Кривым путем

Российские профсоюзы начали поздно, но споро. Создание первых союзов трудящихся совпало с революцией 1905-1907 годов. Осенью 1905 года в Москве уже насчитывалось 50 профсоюзов, в Санкт-Петербурге — 44, в Нижнем Новгороде — 18.

Но не прошло и полутора десятка лет, как здравая идея – объединение трудящихся для отстаивания своих прав – была полностью искажена. В СССР профсоюзы стали частью государственного управления и проводниками коммунистической идеологии. Влияние их при этом было куда меньшим, чем у парткомов или администрации предприятия. По сути, профсоюзы занимались социально-бытовыми вопросами (распределяли матпомощь, путевки в санатории, квартиры) и организовывали субботники, социалистические соревнования, демонстрации. Членство в них было фактически обязательным и воспринима-

Момент истины

Так уж сложилось исторически, что российское профсоюзное движение не является эквивалентом западной тред-юнионистской борьбы. Зародившись на сто пятьдесят лет позже, отечественные профсоюзы то впадали в левый радикализм, то «правели» и сливались с государственной властью и в этих колебаниях сильно отстали от своих американских и европейских коллег. По сути, они начали осваивать современную технологию защиты прав трудящихся только к концу 1990-х и не завершили этот процесс до сих пор.

лось трудящимися как малоприятная повинность, сопровождающаяся к тому же денежными поборами в виде взносов. Так что советский профсоюз – ВЦСПС – был не только самой массовой в те годы общественной организацией (в его рядах состояли более 95% трудящихся), но и весьма состоятельной – на его балансе к концу 1980-х годов находились многочисленные дома отдыха, санатории, профилактории, клубы.

По проторенной дорожке

Реформы 1990-х годов обнажили несостоятельность советского профсоюзного движения. Становление капитализма в России сопровождалось закрытием предприятий, массовыми увольнениями рабочих, ростом задолженности по зарплате. Но ВЦСПС не был способен защитить своих членов от работодателя новой формации – и его ряды стали стремительно сокращаться.

Однако институциональный инструмент для урегулирования бесконечных конфликтов между работником и администрацией был остро необходим. Самым простым решением была трансформация старых профсоюзов в соответствии с требованиями времени. По этому пути пошла ФНПР – Федерация независимых профсоюзов России, созданная из остатков ВЦСПС в 1990 г. Помимо многомиллионной членской базы, ФНПР унаследовала практически все имущество ВЦСПС стоимостью 6-7 млрд долларов.

Но вместе с наследством ВЦСПС ФНПР переняла и недостатки своего предшественника. Многие входящие в ФНПР первичные организации, по сути, выполняют работу социального отдела, а в отношениях “наемный работник — работодатель” находятся ближе к последнему. Работодатель допускает профсоюз к некоторым управленческим функциям, тем самым зачастую «перетягивая» его на сторону администрации. При таком раскладе права и интересы трудящихся оказываются на втором плане. «К сожалению, приходится констатировать, что при реформировании систе-

мы советских профсоюзов мы не учли, да и не могли тогда учесть, многие особенности работы объединений трудящихся в условиях капиталистического общества (...). Мощные в потенциале, наши объединения на практике зачастую оказываются не способными на солидарные действия. Это приводит к снижению авторитета профсоюзов в обществе и в глазах наших социальных партнеров», – признал в одном из докладов председатель ФНПР Михаил Шмаков.

Лучшей оценкой деятельности ФНПР является динамика его численности. По данным самой Федерации, в 2005 году количество членов достигало 37 млн человек, к 2009-му – сократилось до 28 млн.

Альтернативные и радикальные

Недовольство «официозными» профсоюзами вылилось в создание новых объединений трудящихся. Первым в 1989 году был создан СОЦПРОФ – как альтернатива монополии ВЦСПС. На сегодня это крупнейшее альтернативное профсоюзное объединение, насчитывающее более 1,5 млн членов и действующее в 72 субъектах Российской Федерации. В 1995 было организовано еще два крупных профобъединения – Конфедерация трудящихся России в Москве и Всероссийская Конфедерация Труда в Екатеринбурге. Оба действуют до сих пор, но количество членов не обнаруживают, что наводит на мысли о скромных показателях. В те же годы появились Российская конфедерация свободных профсоюзов, Конфедерация свободных профессиональных союзов, Межрегиональная Конфедерация объединений профессиональных союзов, Российское объединение профессиональных союзов “Солидарность” и другие организации, многие из которых либо сошли со сцены, либо не играют заметной роли в жизни общества.

Альтернативные профсоюзы отличались небольшой численностью, «незапятнанной» репутацией и жесткой манерой общения с «капиталистами». Митинги, голодовки, забастовки стали приметой начала 1990-х – все помнят солидарные выступления доведенных до крайности кузбасских горняков.

Постепенно работодатель пришел к выводу, что выгоднее с коллективом договариваться цивилизованно, и забастовки сменились переговорами. Однако некоторые «левые» профкомы не заметили (или не захотели заметить) произошедших перемен. Они продолжают искать поводы, чтобы вывести коллектив «на баррикады» и заявить о себе как можно громче – рутинная работа по урегулированию конкретных трудовых споров воспринимается ими как «неэффективная» и малопривлекательная. В данном случае интересы трудящихся также оказываются второстепенными – на первый план выходит стремление профсоюзного лидера к публичности.

Технологии вместо амбиций

В экономически благополучные годы «нетехнологичность» отечественных профсоюзов была не критична – увлеченные экономическим ростом, руководители многих предприятий легко шли навстречу трудящимся. Так что профкомы, занявшие «согласительную» позицию, худо-бедно добивались своих уставных целей – постепенно улучшали условия труда своих членов. В равной степени поклонники забастовок легко добивались своего. К примеру, руководство Всеволожского «Форда» оказывалось легче уступить профсоюзу, чем терпеть убытки из-за остановки конвейера, даже если требования не всегда были экономически обоснованными.

Кризис сместил акценты. Бизнес сокращает издержки, в первую очередь, – за счет наемных работников. Защитить их интересы, не вступая в прямой конфликт, у профсоюзов не получится. Но и жесткая позиция – «бастуем и точка!» – становится опасной. В условиях падающей экономики очень легко опрокинуть лодку, в которой сидишь.

Для российского профсоюзного движения настал момент истины. Самое время отказаться от личных амбиций и привычки к конформизму и освоить технологию последовательной, негибкой, но корректной защиты интересов трудящихся. От того, как поведут они себя в нынешней сложной ситуации, зависит, сумеет ли профсоюзное движение в будущем занять такое же важное место в жизни общества, как в странах Европы и Америки.

Елена ВЛАДИМИРОВА