

Кнопка "delete" для усекновения главы

Муниципальной власти добавили полномочий. Изменения в 131-й ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», подписанные Президентом России в мае, наделили депутатов правом «удалять» главу муниципалитета самостоятельно, без прохождения судебной процеду-

ры. Такого «легкого» способа отстранить руководителя представительного органа власти раньше у депутатов не было. Прошло всего лишь пару месяцев с момента принятия этих нововведений в законе, а в Ленобласти уже дважды им воспользо-

виде изложить свое «особое мнение». При этом мнение экс-главы должно быть опубликовано одновременно с решением депутатов об его удалении.

«Кто такой глава муниципального образования? Это человек, которого избирали эти же депутаты. При этом если 2/3 депутатов были против кандидатуры, то глава не назначался. Я считаю, что механизм назначения главы и его снятия с должности должен быть одинаковым. А до изменений в 131-ФЗ глава мог покинуть свой пост только через суд», – прокомментировал депутат ЗакСа Ленобласти, член постоянной комиссии парламента по государственному, административно-территориальному устройству и местному самоуправлению Николай Кузьмин. Впрочем, он считает, что само название ст. 74 «удаление главы» весьма громкое и не самое удачное. «Не думаю, что снятие главы с должности будет повальным в поселениях Ленинградской области. У нас 204 муниципалитета, и если за четыре года в регионе сняли с должности лишь несколько глав – то это нормальный процесс», – считает Кузьмин.

Несколько другое мнение у Владимира Скоробогатова: «У нас есть опасения, что случаи отстранения глав в муниципалитетах Ленобласти по этим изменениям в законе еще будут, поэтому мы призываем власти поселений идти на компромисс, отбрасывать свои личные амбиции в работе. А самая надежная оценка их работы – это, конечно, выборы, и местным депутатам сейчас нужно готовиться к ним», – заявил глава комитета по взаимодействию с органами МСУ.

**Людмила ПЕТРОВА,
47News**

В мае федеральные власти внесли ряд изменений в 131-й ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления». Одним из наиболее важных пунктов, который добавили в закон, стала ст. 74 п 1. – «удаление главы муниципального образования в отставку». Сама процедура довольно проста по сравнению с судебными тяжбами: не менее чем 1/3 депутатского корпуса предлагают отстранить главу муниципалитета. Опуская все формальности этого процесса, решение об отставке будет принято, если за такую идею проголосуют 2/3 от установленной в поселении численности депутатов.

Отметим, что до внесения этих изменений в 131-й закон депутаты могли отстранить главу, лишь пройдя судебную процедуру, где доказывали, что руководитель поселения не справляется со своими обязанностями.

К примеру, так поступили депутаты Рахинского поселения Всеволожского района, когда, дойдя до разбирательств в Ленинградской областной суде, добились-таки отстранения главы администрации МО Сергея Кузнецова. Согласно указанной в иске причине, Сергей Кузнецов «ненадлежащим образом исполняет свои обязанности». В декабре 2007 года Всеволожский районный суд в удовлетворении этого иска отказал. Депутаты не остановились на достигнутом и обжаловали это решение уже в Ленинградском областном суде, который принял решение в пользу народных избранников, и в феврале 2008 года Сергей Кузнецов был отстранен от должности. Впрочем, если вспомнить последующее развитие отношений в органах власти Рахинского поселения, то депутаты пытались отстранить своим решением и следующую главу администрации – Миру Машкову. Однако в этом случае «муниципальные разборки» до суда не дошли.

Получив возможность отстранять

главу весьма простым способом – голосованием депутатов, в муниципалитетах первого уровня Ленинградской области уже появились первые ласточки применения на практике этого нововведения. Так, 28 мая Совет депутатов Разметелевского сельского поселения Всеволожского района принял решение об удалении главы МО Людмилы Комковой в отставку. Позже, 25 июня, Совет депутатов Виллозского сельского поселения Ломоносовского района принял решение об удалении главы МО Андрея Шаронова от занимаемой должности. В своем решении депутаты руководствовались новой статьей 131-го ФЗ.

Основанием для отправления в отставку руководителя муниципалитета могут быть решения и действия (а также бездействия), повлекшие какие-либо последствия для «жизнедеятельности поселения»; неисполнение в течение трех и более месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения, а также если представительный орган власти – депутаты – оценили деятельность главы как неудовлетворительную на основании его ежегодного отчета.

По словам председателя комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления правительства Ленобласти Владимира Скоробогатова, процедура удаления главы муниципального образования не так уж и проста. Во-первых, депутаты должны

оформить свою инициативу, подкрепив ее аргументами и доказательствами «неспособности» действующего главы управлять поселением, в виде обращения и направить ее в представительный орган местного самоуправления – то есть фактически себе же на рассмотрение. Одновременно с этим народные избранники направляют такое же обращение губернатору. Впрочем, о влиянии на решение руководителя региона в законе ничего не сказано, кроме того, что решение принимается «с учетом мнения высшего должностного лица субъекта федерации». «Губернатор высказывает свое мнение, свое отношение к этому поселению, к главе», – пояснил Скоробогатов.

Однако, если при отстранении главы возникают вопросы, касающиеся осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, то решение об удалении главы принимается «только при согласии губернатора». В таком случае, инициатива губернатора об удалении главы также оформляется в виде обращения и вносится на рассмотрение местным народным избранникам. Отметим, что в Ленобласти 11 пунктов государственных полномочий, переданных поселениям первого уровня. Среди них, по информации комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления, например, полномочия по назначению админи-

стративных правонарушений, по назначению субсидий по оплате услуг ЖКХ, вопросы в сфере социальной защиты населения, опеки и попечительства и другие.

Кроме того, как отмечает глава комитета, весьма серьезные и основания для отстранения. «Самые надежные в плане доказуемости из них – когда глава не обеспечивает работу муниципалитета в течение трех и более месяцев или когда депутаты неудовлетворены его отчетами о работе. Причем обратите внимание, что такая оценка должна быть дана главе дважды, то есть два года подряд. В Ленобласти практикуется два вида ежегодного отчета: социально-экономическое развитие поселения и исполнение бюджета за год», – пояснил Владимир Скоробогатов.

Стоит отметить, что через пару месяцев в регионе начнется весьма активная подготовка к выборам в местные Советы депутатов. Тем не менее, депутаты двух поселений, избавившиеся от своих глав, видимо, уже не могли ждать смены власти на выборах. К примеру, главу Виллозского поселения народные избранники неоднократно пытались отстранить, однако на свои решения депутаты с той же регулярностью получали протест от надзорных органов.

Кстати, если глава МО не согласен с решением депутатов об его отставке, то, по закону, он вправе в письменном

12 июля все рыбаки России – и профессионалы, и любители – будут отмечать День рыбака. Накануне праздника в Осиновце мы встретились с директором одного из рыболовечских предприятий, зарегистрированных во Всеволожском районе – ООО «Сигма плюс» Юрием Матвиенко.

Дорога ты, ладожская рыбка...

Предприятие это берет свое начало в лихие 90-е годы, когда «благополучно» был развален рыболовечский колхоз им. Калинина и на его базе было образовано несколько мелких частных рыболовечских предприятий. В частности, ООО «Сигма плюс» в наследство от обанкротившегося колхоза достался один средний рыболовечский бот – СРБ-46. А по мере развития этого предприятия несколько лет назад было приобретено еще одно такое же судно. Ведут ловлю ладожской рыбы на них местные рыбаки из деревень Коккоревы и Вагановичи. Эти деревни еще в давние исторические времена, задолго до основания Санкт-Петербурга, были заложены теми, кто профессионально занимался промыслом рыбы в Ладожском озере.

Так что трудятся в ООО «Сигма плюс» потомственные рыбаки. Правда, непосредственно с ними на этот раз

встретиться не удалось, так как оба судна около месяца назад ушли на промысел в район Новой Ладogi (в это время года именно там хорошо ловится ладожская рыба). Надо сказать, рыбные запасы Ладожского озера богаты. Назову только самые известные виды рыб, которые водятся здесь, – это лещ, судак, сиг, ряпушка, рипус, окунь, ерш, плотва и т. д. Уже второй год разрешено вести лов и палии – ладожской представительницы ценной породы красной рыбы.

Очень много в Ладоге за последние годы развелось тюленей, а это настоящая беда для рыбаков. Тюлени, питающиеся исключительно ценной рыбой, занесены в Красную книгу. И если раньше они встречались исключительно у берегов Карелии, то в настоящее время они попадают и в районе Коккоревы.

Несколько лет назад в Осиновце

проводилось выездное заседание Совета директоров предприятий АПК района с участием руководителей рыболовечских предприятий для коллективной выработки мер по развитию рыбохозяйственной отрасли. В частности, тогда поднимался вопрос о необходимости строительства нового пирса, куда могли бы причаливать рыболовечские суда. Года полтора назад здесь появился новый прекрасный пирс, но это не очень радует наших рыбаков, так как собственник пирса сильно взвинтил арендную плату за его пользование. Так, в месяц за швартовку здесь одного рыболовечского бота, как говорит Юрий Матвиенко, приходится платить 10 тысяч рублей, а в той же Новой Ладоге – 2,5 тысячи рублей. Это одна из причин, почему всеволожским рыбакам выгоднее вести свой промысел в районе Новой Ладogi и там же сдавать свой



улов в рыбоприемные пункты. А у нового пирса в Осиновце теперь, в основном, красуются богатые катера «новых русских».

В настоящее время вести легально рыбный промысел, как подчеркивает Матвиенко, – дело малорентабельное. Дорого стоят рыбацкие сети, высоки цены на ГСМ, больших средств требует ремонт судов. Например, на одном из них ООО «Сигма плюс» пришлось время сделать новую палубу. Обошлось это в

200 тысяч рублей. Дело было весной, когда никакой рыбной ловли не было, а следовательно, и дохода. Пришлось брать кредит. Теперь чуть ли не весь сезон придется этот кредит отработать. Вот поэтому-то и так дорого стоит ладожская рыба в торговле.

**Валерий КОБЗАРЬ
НА СНИМКЕ: директор ООО
«Сигма плюс» Юрий Матвиенко.
Фото автора**

К профессиональному празднику, Дню рыбака, отмечаемому 12 июля, в рыбохозяйственном комплексе Ленинградской области прибавилось сразу три рыбодовных хозяйства.

По результатам конкурсов, на право ведения товарного рыбодовства во внутренних водоемах региона, новые рыбодовные хозяйства разворачивают производство в Подпорожском и Выборгском районах.

На северо-востоке области право на освоение новых рыбодовных участков получили ООО «Аквамарин» на озере Юксовское и ООО «Рыбы» на Кимозере. В Выборгском районе на реке Вуокса близ Светогорска рыбодовством займется ООО «Приморское».

Кроме того, по результатам конкурса, дого-

Рыбное хозяйство области расширяется

воры на ведение товарного рыбодовства на ранее определенных участках сроком на 10 лет перезаключены с 6 предприятиями Сланцевского, Бокситогорского и Приозерского районов: ООО «Заозерье», ООО «СП «Климово», ООО «Гальян», крестьянское хозяйство «Лидия», ООО «Приозерская рыбная компания», ООО «Целиник – 2002».

Показатели работы всей рыбохозяйственной отрасли в 2009 году также можно назвать праздничными: за пять месяцев текущего года объем выпуска рыбопродукции вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 22

процента и составил 11812 тонн. В частности, улов составил 9409 тонн, из которых 330 тонн – доля продукции ценных пород рыбы, реализованной рыбодовными хозяйствами (+11% к аналогичному периоду 2008 года), а остальное – добыча рыбаков: килька, салака, селедка, корюшка и др.

В этот день свой профессиональный праздник будут отмечать все, у кого работа связана с рыбным хозяйством: рыбодобытчики, рыбодовы, рыбопереработчики, инспектора органов рыбоохраны, работники научно-исследовательских центров рыбохозяйственной направленности,

судостроители.

Поздравляя тружеников рыбохозяйственного комплекса, вице-губернатор Ленинградской области Сергей Яхнюк выразил общую надежду на скорейшее упорядочение функционирования предприятий на федеральном уровне и переход к комплексному использованию водных биоресурсов.

Право на освоение новых рыбодовных участков получили ООО «Аквамарин» на озере Юксовское и ООО «Рыбы» на Кимозере. В Выборгском районе на реке Вуокса близ Светогорска рыбодовством займется ООО «Приморское».