

Хроника

Прокуратура сообщает

Приговором Всеволожского городского суда признан виновным и осужден к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима 38-летний гр.Т. за совершение 4 преступлений, предусмотренных ст.135 УК РФ и 5 преступлений, предусмотренных п. «в» ч.3 ст.132 УК РФ.

Доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства, позволили суду сделать обоснованный вывод о полной доказанности вины гр.Т. в том, что на протяжении длительного времени – с мая 2005 года по март 2007 года – гр.Т., являясь отчимом малолетней З., совершал в отношении нее развратные действия без применения насилия и иные действия сексуального характера с применением насилия и с использованием беспомощного состояния потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста.

Подсудимый на протяжении всего предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства вину свою в совершении преступлений не признавал, утверждая, что ни одного из вмененных ему в вину преступлений он не совершал, а малолетний ребенок оговаривает его под влиянием матери. Несмотря на непризнание подсудимого, его вина установлена совокупностью собранных по делу доказательств: показаниями малолетней З., которой на момент совершения первого преступления в отношении нее было всего 8 лет. После допроса ребенка в судебном заседании суд убедился в том, что поведение потерпевшей и изложение ею событий является совершенно естественным, искренним и непосредственным, показания явно не заучены, а исходят от самой девочки. Косвенно подтверждающими показания потерпевшей показаниями матери и бабушки, исследованными в суде записями телефонных переговоров подсудимого и другими доказательствами.

При назначении вида и размера наказания суд учел, что подсудимым совершено девять преступлений, пять из которых относятся к категории особо тяжких, и что предметом посягательства являлся малолетний ребенок. Личность подсудимого, который не имеет судимости, по работе характеризуется положительно. В семейной жизни, исходя из отзывов членов семьи, проявлял деспотичность в отношении членов семьи. В качестве смягчающего обстоятельства суд учел наличие у подсудимого двоих родных малолетних детей.

Старшим помощником прокурора поддержано ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу гр.У., не работающему, злоупотребляющему наркотическими средствами, ранее неоднократно судимому, задержанному по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» 3 ст. 158 УК РФ.

К 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии осужден ранее неоднократно судимый несовершеннолетний Б. за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст.161 УК РФ, – открытого хищения мобильных телефонов у несовершеннолетних.

К 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима осужден являющийся лицом БОМЖ и БОЗ гр.Р.Б., который, злоупотребляя в течение длительного времени спиртными напитками, совершал из дачных домов хищение чужого имущества.

Старшим помощником прокурора поддержано ходатайство следователя СУ СК об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу двум несовершеннолетним, подозреваемым в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ.

Т.И. БУРЦЕВА, старший помощник Всеволожского городского прокурора, младший советник юстиции

Во Всеволожском городском суде слушается уголовное дело в отношении участкового уполномоченного милиции, которому предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий, т.е. совершение с применением насилия должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества и государства.

Согласно обвинительному заключению, в феврале 2007 года участковый уполномоченный милиции, находясь при исполнении должностных обязанностей, одетый в форменную одежду сотрудника МВД РФ, подошел к гр. Г., беседовавшей в тот момент с его знакомым и не совершавшей какого-либо правонарушения, представился, назвав свою должность, тем самым дав понять потерпевшей, что действует как представитель власти, и предложил ей поговорить. В ответ на отказ, действуя умышленно, заведомо превышая свои должностные полномочия, в нарушение ст.13 Закона «О милиции», регламентирующей порядок и основания применения сотрудниками милиции физической силы, при отсутствии каких-либо оснований для применения к гр. Г. физической силы, явно вышел за пределы своих должностных полномочий и применил в отношении гр.Г. насилие, повлекшее длительное расстройство здоровья на срок свыше трех недель, что классифицируется как вред здоровью средней тяжести.

15.09.08 г. следователь следственного управления при УВД Всеволожского района Ленинградской области вышел перед судом с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении жительницы д. Старая Всеволожского района Ленинградской области, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.30 ч.3 ст.228.1 ч.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств.

Помощником Всеволожского городского прокурора заявленное следователем ходатайство было поддержано, поскольку гр.Р. обвиняется в совершении тяжких преступлений, ранее была осуждена за аналогичные

преступления, судимость не погашена в установленные законом сроки, гражданка совершила новые преступления в период испытательного срока по приговору от 2005 года, нигде не работает, не имеет средств к существованию, что дает основание полагать, что она продолжит заниматься преступной деятельностью.

Суд посчитал ходатайство следователя законным и обоснованным, удовлетворил его, избрав меру пресечения в виде заключения под стражу.

Разъяснение о возбуждении уголовного дела частного обвинения.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст.115 ч.1, ст.116 ч.1, ст.129 ч.1, ст.130 Уголовного кодекса РФ, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, до удаления суда в совещательную комнату.

Уголовные дела данной категории возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд.

Заявление должно содержать:

- 1) наименование суда, в который оно подается;
- 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- 3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству; 3.1) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 4) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 5) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 6) подпись лица, его подавшего.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст.306 Уголовного кодекса РФ, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Во Всеволожском городском суде слушается уголовное дело по обвинению гражданина Узбекистана в совершении изнасилования с применением насилия и угроз его применения к потерпевшей, соединенное с угрозой убийством. Данное преступление совершено на территории Всеволожского района в отношении жительницы г.Всеволожска.

Представитель государственного обвинения полагает, что доказательства вины подсудимого достаточно для постановления судом обвинительного приговора.

Следователь СО по г. Всеволожску СУ СК при прокуратуре РФ по ЛО обратился в суд с ходатайством о продлении гр.Е. срока содержания под стражей, обвиняемому в совершении убийства, сопряженного с разбоем.

Преступление совершено на территории д. Новосаратовка Всеволожского района Ленинградской области. Обвиняемый зашел в дом потерпевшей под предлогом попить воды, увидев на потерпевшей золотые украшения, действуя с возникшим у него умыслом на хищение данных украшений, из корыстных побуждений, с целью убийства и завладения находившимися на потерпевшей золотыми изделиями, напал на нее, нанес не менее двух ударов обухом топора, используемого в качестве оружия, в затылочную часть головы, причинив своими действиями открытую черепно-мозговую травму, представляющую тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, повлекшую за собой наступление смерти потерпевшей на месте происшествия, после чего снял с нее и похитил золотую цепочку и золотой браслет, а также деньги в сумме 700 рублей.

Помощник прокурора поддержала заявленное следователем ходатайство, поскольку продление срока стражи вызвано объективными причинами. Судом данное ходатайство удовлетворено.

О.А. ШМАКОВА, старший помощник Всеволожского городского прокурора

Всеволожской городской прокуратурой в ходе проведения проверки по вопросу возврата зданий детских дошкольных учреждений, используемых не по назначению, в систему дошкольного образования, установлено, что администрацией МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области не в полной мере соблюдаются требования ФЗ РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 06.10.2003 года, в частности ч. 11 статьи 15, определяющей, что к вопросам местного значения муниципального района относятся организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района, и ч. 3 ст. 17 Закона, предоставляющей органам местного самоуправления муниципальных районов полномочия по созданию муниципальных учреждений.

Как установлено в ходе вышеуказанной проверки, по состоянию на 01.01.08 в очереди на устройство в дошкольные учреждения состоит 4500 детей, при этом сеть дошкольных образовательных учреждений во Всеволожском районе фактически не развивается, что не соответствует государственным гарантиям на образование, установленным статьей 5 Закона Российской Федерации «Об образовании», суть которых состоит в предоставлении гражданам Российской Федерации гарантированной воз-

можности получения образования; а также в обеспечении государством права на образование путём создания системы образования и соответствующих социально-экономических условий для получения образования.

Учитывая указанные обстоятельства в июле 2008 года Всеволожским городским прокурором в адрес главы администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области Самохина И.В. внесено представление.

Во Всеволожскую городскую прокуратуру поступил ответ на вышеуказанное представление.

Из ответа главы администрации Самохина И.В. на представление прокурора следует, что проблема с детскими дошкольными учреждениями во Всеволожском районе будет окончательно снята лишь к 2013 году.

В обеспечение решения данной проблемы запланировано и начато строительство детского сада на 140 мест в мкр Южный г. Всеволожска, на 2009-2010 года запланировано строительство детского сада на 100 мест в г. Всеволожске на ул. Балашова, а также детского сада на 195 мест на ул. Героев г. Всеволожска. Предполагается возведение здания детского сада на 210 мест в дер. Новое Девяткино.

Разрабатывается проектная документация по строительству двух детских садов на 140 и 280 мест в г. Сертолово Всеволожского района. Запланировано проектирование строительства детских садов на 280 мест в мкр Южный г. Всеволожска, на 140 мест – в пос. Кузьмоловский Всеволожского района, на 280 мест в пос. Бугры, на 210 мест в дер. Старая, на 140 мест в дер. Гарболово, на 280 мест в пос. Романовка, на 140 мест в пос. Разметелево, на 280 мест в пос. Янино, на 140 мест в пос. Рахья. Строительство указанных объектов предполагается завершить к 2013 году.

Всеволожской городской прокуратурой во втором квартале 2008 года была проведена проверка исполнения субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Всеволожского района Ленинградской области законодательства Российской Федерации по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности.

В ходе вышеуказанной проверки выявлены факты совершения преступлений, связанных с причинением телесных повреждений, непосредственно в помещениях образовательных учреждений либо на территориях этих учреждений, во время образовательного процесса.

Как установлено прокуратурой, совершение учащимися преступлений в образовательных учреждениях становится возможным ввиду отсутствия должного контроля со стороны администраций школ, что свидетельствует о нарушении должностными лицами требований Закона Российской Федерации «Об образовании» N 3266-1 от 10.07.1992 года, статьей 51 которого установлено, что образовательные учреждения создают условия, гарантирующие охрану здоровья обучающихся и воспитанников во время образовательного процесса, и в соответствии с ч. 3 ст. 32 несут в установленном законодательством РФ порядке ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и воспитанников во время образовательного процесса. В связи с выявленными нарушениями требований федерального законодательства Российской Федерации Всеволожским городским прокурором в адрес председателя Комитета по образованию муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области Ковальчук О.В. внесено представление.

Городской прокуратурой в УВД по Всеволожскому району Ленинградской области проведена проверка исполнения субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства Российской Федерации по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности.

Проверка показала, что сотрудниками других подразделений УВД - участковыми уполномоченными и оперативными сотрудниками уголовного розыска, кроме ОДН, профилактическая работа с несовершеннолетним рассматриваемой категории не проводится, тогда как за каждым подростком закреплён конкретный сотрудник УВД.

Вышеуказанное свидетельствует о несоблюдении УВД по Всеволожскому району требований ст. 20 ФЗ РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24.06.1999 года, устанавливающей, что органы внутренних дел в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в соответствии с законодательством Российской Федерации, п.п. 3, 27 Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, утверждённой Приказом МВД РФ № 569 от 26.05.2000 года, в соответствии с которыми в предупреждении правонарушений несовершеннолетних участвуют все подразделения органов внутренних дел.

Данные обстоятельства явились основанием для внесения Всеволожским городским прокурором в адрес начальника УВД по Всеволожскому району Ленинградской области представления.

В первом полугодии 2008 года Всеволожским городским прокурором проведена проверка соблюдения администрациями образовательных учреждений Всеволожского района требований федерального законодательства Российской Федерации в части охраны жизни и здоровья воспитанников и учащихся. Как установлено прокуратурой, 81 общеобразовательное учреждение района по состоянию на 01.01.07 не обеспечено автоматической пожарной сигнализацией либо системами оповещения людей о пожаре, что ставит под угрозу жизнь и здоровье участников образовательного процесса. Данные обстоятельства явились основанием для подготовки и направления Всеволожским городским прокурором во Всеволожский городской суд 81 искового заявления в защиту интересов неопределённого круга лиц.

Л.А. ПЫРЬЕВА, помощник Всеволожского городского прокурора