

Планёрка



Медицина: о программе государственных гарантий...

Александр Анатольевич Петров, несмотря на то, что руководит здравоохранением района только с начала этого года, довольно обстоятельно вникнул в проблемы и уже имеет рациональное видение перспективы.

А ПРОБЛЕМЫ ТАКОВЫ:

- несбалансированная программа ОМС по объемам в разных МУЗ района;
- отсутствие детской поликлиники в районе;
- необходимость создания специальных подразделений экстренной помощи (больниц, отделений);
- отсутствие специализированных коек для лиц пожилого и старческого возраста (гериатрические отделения);
- нерациональное использование коек круглосуточного пребывания – длительные госпитализации, часто – по социальным показаниям;
- снижение в 2009 году объемов оказания платных услуг;
- отсутствие внятной стратегии по переоснащению районного здравоохранения современным оборудованием и санитарным автотранспортом;
- отсутствие целостной программы компьютеризации здравоохранения района;
- увеличение, по сравнению с 2009 годом, количества диспансерных больных – хирург + 34%, невропатолог + 33%, фтизиатр + 60%, психиатр + 50%.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ НА 2010 – 2012 ГОДЫ.

Реструктуризация коечного фонда в районе. Это прежде всего:

- организация педиатрического комплекса (детская поликлиника и стационар) во Всеволожске;
- увеличение коек дневного пребывания взамен круглосуточных во всех учреждениях;
- сокращение коек восстановительного лечения в Ириновском отделении и организация центра восстановительного лечения в Морозовской больнице;
- организация гериатрического отделения на базе Дубровского отделения (коммерческое отделение);
- реконструкция Токсовской больницы, преобразование её в больницу скорой помощи (2012 – 2013 гг.).
- ремонт и создание на базе Ириновского отделения хосписа (2012 – 2013).

Программа модернизации здравоохранения:

- реконструкция операционного блока ЦРБ;
- реконструкция приемного отделения ЦРБ, преобразование его в отделение экстренной медицинской помощи;
- создание централизованной лабораторной службы района;
- информатизация всех медицинских учреждений с формированием единого информационного пространства (эта программа уже в стадии согласования);
- переоснащение современным автотранспортом с единой диспетчерской службой «скорой медицинской помощи».

Развитие хозрасчетных и договорных услуг:

- увеличение и расширение спектра платных услуг, привлечение страховых компаний по ДМС.

Повышение роли врача в первичной медицинской помощи:

- увеличение количества врачей общей

26 июля в администрации МО «Всеволожский муниципальный район» состоялось очередное аппаратное совещание, которое провел глава администрации района А. Н. Соколенко. На этой раз оно прошло в новом формате – была задана конкретная перспективная тема. На аппарат были приглашены руководители медицинских учреждений района. С докладом выступил главный врач ЦРБ Всеволожского района. Его тема: «Программа государственных гарантий оказания медицинской помощи в лечебных учреждениях Всеволожского района».

практики взамен участковых терапевтов;

- объединение МУЗ района, путём присоединения в 2010 году.

Глава районной администрации А. Н. Соколенко так прокомментировал предложенную программу государственных гарантий оказания медицинской помощи в лечебных учреждениях Всеволожского района:

– На сегодняшний день у меня складывается впечатление, что мы с вами занимаемся во многом социальными вопросами, а не медицинскими. Превращаем круглосуточные стационары в социальные дома для пожилых людей.

Для галочки заниматься медицинскими вопросами мы не будем. Сам буду вникать, заместители, курирующие здравоохранение, финансисты будут вникать. Нам нужно менять качество и подход к лечению людей. Это должно быть не поверхностное отношение, не выколачивание лимитов. Мы должны смотреть на использование средств в совокупности всех источников финансирования. Наша работа нацелена на то, чтобы понять, куда нам нужно двигаться дальше и сколько для этого нужно средств.

Для меня было абсолютное открытие, когда я узнал, что во Всеволожском районе нет детских поликлиник. Неужели ситуацию никто не анализировал? Напротив нашей стоматологической поликлиники открылась коммерческая. Для чего это сделано: для того чтобы «потоки перетаскать»?

Все можно купить, кроме здоровья. Несчастье может случиться с каждым из нас, с нашими родными, близкими. Давайте будем составлять программы, от этого отталкиваться. Не все решают деньги.

Я пока не подписал постановление по утверждению этой программы по гарантии, потому что объем финансовых средств был подогнан под эту программу. А нужно идти от обратного. Я хочу, чтобы мне показали объёмы медицинской помощи, обосновали стоимость услуги на каждого пациента, исходя из нормативов. Тогда будет ясно: чтобы выполнить программу Госгарантии на здравоохранение в районе нам нужно такое-то количество средств, а есть на это столько-то. Тогда мы поймем, сколько нам нужно денег и к чему надо стремиться, а потом уж объем услуг оказывать. А дальше принцип такой: не оказана услуга – не получите деньги. А потом уже идет специализация: если у нас есть стационар, то надо четко определиться, сколько там должно быть мест, и не только на Всеволожскую ЦРБ, а на весь район. Диагностика должна быть в одном учреждении в одном месте – это правильно.

Медицинская помощь должна соответствовать распределяемой по больницам техники.

Особое внимание на объём коммунальных платежей и меры их сокращения. Лимиты на бюджетные учреждения существуют для всех.

В любом случае, должно быть четкое понимание последовательности использования основных средств.

Здравоохранение – самая важная сфера нашей жизни. И нужно сделать всё возможное, чтобы перспективная программа на ближайшие годы осуществлялась во благо жителей района, чтобы они ощутили на себе реальное улучшение медицинского обслуживания.

Пресс-служба главы районной администрации

Обсуждается закон

Администрации райцентров и районов: вместе или врозь?

Как уже сообщалось, 7 июля на пленарном заседании Государственной Думы депутаты одобрили инициативу парламентариев Ленинградской области о внесении изменений в 131-й федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» и приняли проект федерального закона в первом чтении. Проект закона призван создать возможность объединения администрации муниципального района и городского муниципального образования, являющегося административным центром муниципального района.

Комментирует депутатскую инициативу председатель постоянной комиссии по государственному, административно-территориальному устройству и местному самоуправлению Законодательного собрания Ленинградской области Юрий СОКОЛОВ («Единая Россия»).

– Вопрос этот не новый, мы обсуждаем его в Законодательном собрании, начиная с 2005 года. Еще от имени предыдущего созыва депутатов Законодательного собрания мы выступали с подобной инициативой, но получили отрицательное заключение на наш закон. Сейчас эта инициатива была рассмотрена повторно.

– Чем руководствовались депутаты, когда предложили внести изменения в федеральный закон?

– В Ленинградской области представительный орган власти муниципального района не избирается, а формируется из числа депутатов и глав муниципальных образований поселений. И в соответствии со 131-м федеральным законом в этом случае главой муниципального образования района и главой муниципального образования города, если он является административным центром, может быть один депутат. У нас в Ленинградской области, и в других регионах произошло совмещение глав муниципальных образований городских поселений, если город является административным центром, и глав муниципальных образований муниципальных районов. Это одна из причин.

Вторая причина, которая подтолкнула нас к работе над изменениями, – это трудности населения, которое до сих пор не может разобраться, к кому обращаться по тому или иному вопросу. Тем более, люди путаются, если администрация и городского поселения, и района располагаются в одном здании.

Третья причина – это возможные конфликты между главой администрации городского поселения и главой администрации района. В таком случае практически невозможно решить вопросы, связанные с целенаправленным развитием города, потому что каждый «тянет одеяло на себя». Глава городского поселения считает, что какой-то вопрос находится в его компетенции, и занимается им. А глава района, несмотря на то, что город является административным центром района, фактически не в состоянии повлиять на развитие города, потому что эти вопросы замыкаются на главу администрации городского поселения.

– На каких еще уровнях могут пересекаться интересы двух глав администраций?

– В основном при проведении всех районных мероприятий, а также областных, власть субъекта федерации строит взаимоотношения с главами администраций и главами муниципальных образований районов. Эта система сложилась уже исторически. Считается, что в первую очередь контакты устанавливаются на втором уровне власти, при этом главы администраций городских поселений чувствуют себя неутоно.

Немаловажный фактор появления депутатской инициативы – это значительное количество муниципальных служащих. При советской власти в Ленинградской области, кроме Волховского района, существовала такая система, когда председатель городского исполнительного комитета представлял в одном лице и город, и район. Эта система успешно работала, не было никаких противостояний, потому что один человек отвечал и за развитие района, и за развитие города, районного центра. Количество муниципальных служащих (я говорю только о городе, являющимся административным центром) в этом случае значительно сократится, а экономленные средства будут направлены на другие цели.

Кроме того, опыт раздельной работы администраций муниципального района и городского поселения показал, что, может быть, в связи с неправильным распределением по уровням местного самоуправления вопросов местного значения, значительно затягивается их рассмотрение. В том числе связанных с градостроительной политикой и земельными отношениями, планировкой. Городское поселение не всегда заинтересовано

оперативно решить вопрос, который исходит из района.

Я уже не говорю о том, что федеральный закон привел к разобщению в работе по решению вопросов местного значения в области культуры, молодежной политики, физкультуры и спорта. Получалось, что те городские поселения, которые включают в себя сельские населенные пункты, в связи с отсутствием финансов, пошли по пути закрытия учреждений культуры и спорта.

– Насколько единодушно были депутаты Законодательного собрания в обсуждении вопроса?

– Надо отдать должное всем нашим депутатам – независимо от фракционности, этот закон был принят практически единогласно. На первом этапе нам не удалось убедить депутатов Госдумы и комитет по местному самоуправлению в необходимости принятия этого закона. Хотя я приводил тогда те же аргументы, что и сейчас. Мне кажется, что они до конца не разобрались в этом вопросе и руководствовались в первую очередь заключением Правительства РФ. По нему в целом предложения подерживались, но ряд замечаний послужил основанием для отклонения нашей инициативы на первом заседании комитета Госдумы. Комитет счел возможным повторное рассмотрение изменений. 7 июля я выступал с докладом и представлял нашу инициативу в Государственной Думе на пленарном заседании. Выступил и председатель комитета Вячеслав Тимченко, он подтвердил намерение комитета рекомендовать принять проект закона в первом чтении. Голосование подтвердило это, проект закона 313 голосами принят в первом чтении (69%).

– Какова дальнейшая судьба изменений в закон, кто будет вносить поправки?

– Есть вопросы, которые до сих пор не решены. Например, кто будет заключать контракт с главой администрации, где в данном случае место городского поселения, кто будет инициировать, если потребуется, расторжение контракта с главой администрации. Эти вопросы должны отработать в виде поправок. Поправки будут делать депутаты Госдумы и субъекта федерации. Мы же как инициаторы должны рассмотреть их и согласиться с ними, либо не согласиться, и найти какой-то компромисс. Вопросы есть, но сама концепция одобрена. После принятия закона в уставе нужно будет записать, что могут совмещаться полномочия районной и городской администраций, и администрация городского поселения в этом случае не образовывается. Дальше устав должен пройти общественные слушания.

То есть в законе закладывается право на такой порядок. Некоторые говорят, что это, мол, начало ликвидации городских поселений. Ничего подобного. Это право, которым могут воспользоваться муниципальные образования, а могут и не воспользоваться. Это так же, как существующее право по совмещению обязанностей главы муниципального образования с главой администрации и председателя представительного органа власти всех сельских поселений, когда человек в одном лице совмещает три должности. Здесь же в одном лице будут совмещаться две должности. И это пойдет только на пользу.

Поправки будут поступать в течение месяца, и на осенней сессии будут рассмотрены во втором чтении. Скорее всего, это будет в октябре-ноябре.

Я думаю, что в этом году закон в любом случае должны принять. Но возникает другой вопрос, когда вводить его в действие. Мы предлагали – после публикации. Но возможно, что закон начнет действовать после новых выборов. Это заложено в законе: если совершаются структурные изменения, то они могут вноситься только по завершении полномочий. Здесь должно разобраться правовое управление Госдумы.

Беседовала Камилла НИГМАТУЛЛИНА