

Знай наших!

Не кочегары мы, не плотники...

Внештатный фотокорреспондент газеты «Всеволожские вести» Антон Ляпин стал лауреатом престижного конкурса «Молодые фотографы России – 2010», прошедшего в рамках международного фотографического фестиваля «Волжское биеннале-2010».

На конкурс было представлено 4000 работ более 300 авторов.

Фотографии Антона постоянно публикуются в нашей газете – читатели знают и ценят его творчество. И хотя на этот раз судьи были более строгими, их оценка вполне соответствовала нашей: они отдали за работу фотохудожника из Всеволожского района семь голосов из семи возможных. Ему назначена стипендия в области культуры и искусства.

Антон отправил на конкурс свой цикл фотографий под названием «Кочегарка» – это его дипломная работа, в которой автор показал трудовой день представителя достаточно редкой в наше время профессии.

Добавим, что в этом году Антон Ляпин окончил факультет фотокорреспондентов имени Ю.А. Гальперина при Союзе журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Поздравляем своего коллегу и гордимся его успехом!

Редакция газеты «Всеволожские вести»
Внизу – конкурсный снимок Антона ЛЯПИНА



Есть работа!

ГУ «Всеволожский центр занятости населения» предлагает информацию о вакансиях в промышленной отрасли Всеволожского района.

Специальность (должность)	Зарплата от (руб.)	Образование	Место работы
Контролер электроннадзора	13700	Среднее специальное	Колтушское с.п.
Полировщик природного камня	20000	Общее	Колтушское с.п.
Прессовщик спец. изделий	14000	Среднее специальное	Муринское с.п.
Сборщик стеклопакетов	5350	Общее	Колтушское с.п.
Шлифовщик	15000	Начальное професс.	Новодевяткинское с.п.
Шлифовщик	39000	Начальное професс.	г.п. им. Свердлова
Дорожный рабочий	15000	Общее	г.п. Кузьмоловский
Инженер-строитель	35000	Высшее	Заневское с.п.
Каменщик	30000	Начальное професс.	г. Всеволожск
Каменщик	40000	Начальное професс.	Новодевяткинское с.п.
Кровельщик	15000	Начальное професс.	г. Всеволожск
Лепщик архитектурных деталей	15000	Начальное професс.	г.п. Рахья
Монтажник по монтажу стальных и железобетонных конструкций	25000	Начальное професс.	Колтушское с.п.
Облицовщик-плиточник	30000	Начальное професс.	Новодевяткинское с.п.
Оператор профилепрокатной линии	5400	Начальное професс.	Романовское с.п.
Оператор производственной линии	18000	Общее	г. Всеволожск

Об имеющихся вакансиях вы можете узнать дополнительно по т. 31-767, ознакомиться с ними на нашем сайте по адресу: www.vsevol.sznlo.ru и непосредственно посетив Центр занятости. Наш адрес: г. Всеволожск, ул. Александровская, 28

Ситуация

Значительная часть населения нашего района пользуется автобусами, а это значит – тема качества пассажирских перевозок многим небезразлична. В большинстве автобусов все расчеты с пассажирами по старинке осуществляет кондуктор, хотя его присутствие в салоне воспринимается уже как рудимент советской эпохи. Должность эта по определению не должна быть женской, но освоили её именно дамы, не побоявшиеся растерять свои женские слабости в постоянном сражении с трудноуправляемыми потомками людей, которые ежедневно перемещаются по своим делам туда и обратно.

По мнению кондукторов, пассажиры – это те, кто не желает признавать правил дорожного движения, требуя остановки «возле светофора», норовят пронести в салон напитки и мороженое, набиваются в общественный транспорт в часы пик как

написать объяснительную, которая, как и надо было ожидать, содержала ответные обвинения в адрес принципиального пассажира. Вот это же событие глазами кондуктора:

«...Попросила мужчину оплатить проезд или предъявить карточку для

реакция быстро распространяется за пределы салона автобуса, втягивая в процесс людей, не имеющих никакого отношения к первопричине конфликта.

Напрашивается вопрос: почему бы руководству автопредприятий не

«Костёр» в автобусе

сельди в бочку, вступают в пререкания с экипажем автобуса, не желают оплачивать проезд, громко и беззастенчиво болтают по мобильникам, не признают безысходности пробок на дорогах и подначивают водителя ехать в обгон длинной автомобильной очереди.

За долгий рабочий день кондукторы, даже самые доброжелательные, выматываются, и любая «искра», брошенная недовольным пассажиром, способна вызвать настоящий «пожар», особенно в жаркую летнюю погоду, как это случилось недавно на маршруте № 462:

«Суть конфликта: 20 июня 2010 года я сопровождал от Всеволожска до Ржевки своего внука – инвалида от рождения.

Войдя в автобус маршрута № 462, следующий от п.Углово в 11.30, я предъявил кондуктору талон на льготный проезд с фото и приложение к нему с текстом, гарантирующим бесплатный проезд лицу, сопровождающему ребёнка-инвалида.

Кондуктор проверила валидатором годность карточки.

Через 2-3 минуты она взяла карточку для контроля на «выход» и, потрясая ею, начала на весь автобус требовать оплаты проезда внука, потому что ему 8 лет.

Я сказал, что внук – инвалид, а я, как сопровождающий, имею право на бесплатный проезд согласно документу, который у неё в руках.

Но она потребовала ещё одну карточку от меня или оплаты проезда... и остановила автобус. После этого в мой адрес посыпались угрозы и возмущённые крики пассажиров и водителя.

Чтобы не накалять обстановку, я предъявил ветеранскую карточку, и мы поехали дальше. А моё «воспитание» продолжалось со всех сторон до нашего, с внуком, выхода на Ржевке. На мои возражения и советы пассажирам и водителю – не лезть в спор, не зная сути дела, кондуктор назвала меня больным, и последовали методы лечения и способы изоляции.

А я считаю более важным, чтобы кондуктор и водитель были здоровы и вели себя сдержанно и осмысленно, а не устраивали отвратительные спектакли без всяких на то оснований...

Мне 70 лет и у меня есть карточка ветерана. Но внука постоянно сопровождают родители, сестра и другие лица, которые не имеют льготного проезда. Для этого и служит талон на льготный проезд ребёнка-инвалида и лица, его сопровождающего.

В случае повторения подобной ситуации я буду вынужден обратиться в прокуратуру, суд и другие инстанции для защиты от наглости, хамства и других сюрпризов вашего сервиса».

Это письмо принёс в редакцию житель Всеволожска, имя которого по этическим соображениям мы не называем. Копии своего заявления он отправил перевозчику, которому принадлежит автобус, и в комитет по социальным вопросам.

Чтобы разобраться в конфликтной ситуации, изложенной в этом письме, руководство ООО «Автоалдис» потребовало от кондуктора

льготного проезда. Мужчина сказал, что карточки не имеет и проезд оплачивать не будет, т. к. сопровождает мальчика. Согласно правилам проезда в общественном транспорте сопровождающий обязан иметь магнитную карту на своё имя, о чём в пенсионном удостоверении инвалида сделана запись (если инвалид не может ездить самостоятельно и нуждается в сопровождении). Что я и объяснила пассажиру. В ответ на мои разъяснения услышала нецензурную брань в свой адрес и отказ оплатить проезд. Мужчина явно пытался спровоцировать скандал, но, не добившись желаемого результата, со словами: «Да подавись ты» достал из кармана карту БСЖ и предъявил её.

Пассажиры, находившиеся в автобусе, были возмущены поведением гражданина.

Поняв, что мужчина ведёт себя неадекватно, я попросила пассажиров не обращать на это внимание... Потом последовали хамство и угрозы в мой адрес... Скандал, т. е. его часть, записана мною на сотовый телефон».

До боли знакомая картина, не так ли? Правда, с некоторыми вариациями на одну и ту же тему. Каждый пассажир автобуса вспомнит хотя бы один такой случай. Только начни где-нибудь в очереди разговор о взаимоотношениях кондукторов с пассажирами – и этот локомотив потянет целый состав подобных историй.

Кто виноват в конфликтах, периодически возникающих в салоне маршрутных автобусов? Наверное, не ошибусь, если скажу, что причиной тому – атмосфера всеобщей нетерпимости и отсутствие культуры – как кондукторов, так и пассажиров.

По словам директора ООО «Автоалдис» А.В. Матвеева, с каждым принимаемым на работу кондуктором проводится обязательный инструктаж, в том числе и по служебной этике, но всё равно любая новенькая сотрудница – это настоящий «кот в мешке»: неизвестно, чего от нее ждать. Поэтому на предприятиях, осуществляющих пассажирские перевозки, кондукторы меняются часто.

Большинство из них – бывшие торговые работники с манерами, усвоенными еще за прилавком. Такие за словом в карман не полезут и любому скандалисту фору дадут. Молчать уж точно не будут, даже тогда, когда лучше бы не реагировать на разгневанные реплики пассажиров.

А мы, пассажиры, даже если виноваты сами, хотим, чтобы с нами обращались вежливо, – и вот здесь возникает конфликт интересов: «Я плачу за проезд – извольте предоставить мне услугу в лучшем виде». Кондуктор, распалившись, забывает «золотое правило» сферы обслуживания: клиент всегда прав. Но даже если он и не прав, то лучше сгладить конфликт, не доводя его до состояния пылающего костра.

Скандал не идет на пользу ни одной стороне, ни другой: каждый чувствует себя незаслуженно оскорбленным, невиновным и несёт плохое настроение домой или отыгрывается на окружающих. Негативная цепная

привлечь к работе со своими кондукторами психологов, которые научат их «держаться удар» с улыбкой на лице, выходить из конфликтов с достоинством? Ничего невозможного в этом нет: раз уж взялся за гуж, то есть за пассажирские перевозки, то не говори, что не дож.

Может, стоило бы включить это требование в конкурсные условия по выбору фирмы, претендующей на организацию пассажирских перевозок?

Или вообще отказаться от услуг кондукторов, пустив по маршрутам большие автобусы, оснащенные турникетами. Кстати говоря, где они, обещанные населению большие автобусы, о которых шла речь за «круглым столом» в нашей редакции, посвященном теме пассажирских перевозок?

Описанный выше случай на маршруте № 462 мог бы послужить хорошим материалом для психологического разбора, но до этого дело, конечно же, не дойдет. Руководство делает предупреждение сотруднице, из-за которой поднялся весь этот сыр-бор, возможно, даже объявит выговор, если свидетели конфликта не подтвердят её слова, а она впредь пообещает быть вежливой и осмотрительней. Работы вряд ли лишится, хотя А.В. Матвеев сказал, что случаи увольнения кондукторов за нарушения дисциплины имели место.

Ведь дело в том, что если она и была не права по форме, допустив пререкания с пассажиром, то по существу к ней нельзя предъявить претензий – требования кондуктора были законными. Об этом свидетельствует официальное разъяснение комитета по социальным вопросам, направленное в адрес редакции.

Ребенок-инвалид, о котором идет речь в этом материале, является жителем Санкт-Петербурга, а на территории Ленинградской области действует свои правила:

«Лица, сопровождающие детей-инвалидов – жители Санкт-Петербурга, могут воспользоваться правом бесплатного проезда только на территории Санкт-Петербурга. Для проезда по Ленинградской области они должны оплачивать проезд полностью, поскольку соглашения о взаимной перевозке на автомобильном транспорте городского и пригородного сообщения лиц, сопровождающих ребенка-инвалида, как на территории области, так и на территории Санкт-Петербурга не достигнуто».

Думаю, что читатель, обратившийся с письмом в газету, уже получил разъяснения комитета по социальным вопросам, но вряд ли из его памяти когда-нибудь сотрется неприятный инцидент в автобусе № 462.

Наверное, в этой ситуации, даже если он и был не прав, кондуктору стоило бы извиниться за свое невежливое поведение перед пожилым человеком, который не знал о том, что губернаторы Санкт-Петербурга и Ленинградской области не нашли общего языка по частному вопросу, затрагивающему интересы его семьи.

Нина ДУБЕНКО