

Вопрос юристу

Задаток

– В садоводстве хотели купить соседний участок, дали задаток, к нотариусу не обращались, т.к. с соседями были хорошие отношения, но бумагу составили. Если соседи передумают, нам положена какая-то компенсация, ведь мы рассчитывали на покупку?

ОТВЕТ. В соответствии с ст. 380 Гражданского кодекса РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.

Если за неисполнение договора ответственной сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственной сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

Сверх того, сторона, ответственная за неисполнение договора, обязана возместить другой стороне убытки с зачетом суммы задатка, если в договоре не предусмотрено иное.

Работа в ночное время

– Какие законы определяют работу в ночное время?

ОТВЕТ. Основные положения о работе в ночное время предусмотрены в Трудовом кодексе РФ.

В соответствии со ст. 96 ТК РФ ночное время – это время с 22 часов до 6 часов. Продолжительность работы (смены) в ночное время сокращается на один час без последующей отработки. Не сокращается продолжительность работы (смены) в ночное время для работников, которым установлена сокращенная продолжительность рабочего времени, а также для работников, принятых специально для работы в ночное время, если иное не предусмотрено коллективным договором.

Продолжительность работы в ночное время уравнивается с продолжительностью работы в дневное время в тех случаях, когда это необходимо по условиям труда, а также на сменных работах при шестидневной рабочей неделе с одним выходным днем. Список указанных работ может определяться коллективным договором, локальным нормативным актом.

В связи с тем, что работа в ночное время не оказывает благоприятного влияния на здоровье работника, к такой работе запрещено привлекать беременных женщин; тех, кто младше восемнадцати лет, кроме работников, которые участвуют в создании и исполнении художественных произведений и других категорий работников, определенных законом).

При наличии собственного письменного согласия и при условии, что такая работа не запрещена по состоянию здоровья, можно привлечь к работе в ночное время: женщин, у которых есть дети младше трех лет; инвалидов; работников, имеющих детей-инвалидов; а также тех, кто осуществляет уход за больными членами их семей в соответствии с медицинским заключением; матерей и отцов, воспитывающих детей младше пяти лет без супругов; а также опекунов детей в возрасте до пяти лет. При этом указанные работники должны быть в письменной форме ознакомлены со своим правом отказаться от работы в ночное время.

Порядок работы в ночное время творческих работников и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, в соответствии с перечнями работ, профессий, должностей этих работников, утверждаемыми Правительством РФ, может устанавливаться коллективным договором, локальным нормативным актом, трудовым договором.

Согласно ст. 154 ТК РФ каждый час работы в ночное время оплачивается в повышенном размере по сравнению с работой в нормальных условиях, но не ниже размеров, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Конкретные размеры повышения оплаты труда за работу в ночное время устанавливаются коллективным договором, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников, трудовым договором.

Оспорить завещание

– Могут ли дети оспорить завещание, по которому их отец все завещал своей гражданской жене, с которой жил лишь последние полгода до смерти?

ОТВЕТ. В соответствии со ст. 1149 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

При нарушении положений Гражданского кодекса РФ, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание). Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Следует отметить, что согласно ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения.

Доказательство

– Будет ли видеозапись считаться доказательством на суде?

ОТВЕТ. Согласно ст. 55 Гражданского процессуального кодекса РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

В соответствии со ст. 77 ГПК РФ лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

Подготовила Елена НИКОЛАЕВА

Подробности

Наши не сгаются!

Мировой суд Подпорожья (Ленинградская область) признал виновным жителя города Андрея Шарапова, оскорбившего главного редактора местной газеты Петра Васильева в видеоролике в соцсети "Вконтакте". Приговор по 130-й статье ч. 2 УК РФ "оскорбление в неприличной форме", как рассказал Лениздат.Ру Васильев, был вынесен на минувшей неделе.

Согласно решению суда автору видео "Пресса и мафия" Андрею Шарапову назначен штраф в размере 10 тысяч рублей. Также он должен будет выплатить главному редактору подпорожской газеты "Свирские огни" Петру Васильеву 200 тысяч рублей за моральный вред (Васильев требовал моральную компенсацию в размере 300 тысяч рублей) и 16 тысяч рублей в качестве возмещения расходов на адвоката.

Петр Васильев отметил, что удовлетворен решением суда. По его словам, данный приговор подтверждает, что Интернет является публичной площадкой и оскорбления в сети не останутся безнаказанными.

Судебные разбирательства главного редактора с подпорожским предпринимателем начались в мае 2010 года. Поводом стал видеоролик "Пресса и мафия", размещенный в социальной сети "Вконтакте". Андрей Шарапов рассказывает в нем о ситуации в областном городе, о газете "Свирские огни" и о бывшем главе Подпорожского района Николае Брусове. Шарапов резко высказывается в отношении издания: "Я открываю "Свирские огни", читаю из номера в номер, и у меня создается впечатление, что в Подпорожье происходит российское соревнование даунов, что газета создается даунами и пишется для даунов". По данному факту главный редактор "Свирских огней" и обратился в суд с просьбой привлечь Шарапова к уголовной ответственности.

Крим-факт

Эхо войны в Янино

22 сентября в Дежурную часть 128 отдела милиции обратился житель деревни Янино-1 с заявлением о том, что при производстве земляных работ на своём приусадебном участке он обнаружил боеприпасы времён Великой Отечественной войны: 71 патрон девятого калибра, находящийся в магазине от автомата. Мужчина поступил благоразумно, он добровольно сдал свою грозную находку в милицию.

Дела о наркотиках

21 сентября в ходе операции «Защита» группа задержания отдела вневедомственной охраны УВД за административное нарушение доставила в милицию 19-летнего жителя посёлка Романовка. В ходе личного досмотра в присутствии понятых у него в кармане была обнаружена пачка из под сигарет, в которой находилась целлофановая упаковка с зернистым веществом. По заключению экспертов, это тяжелый наркотик – амфетамин общей массой 0,2 грамма.

17 сентября в ходе оперативно-розыскных мероприятий за нарушение общественного порядка в 128-й ОМ была доставлена 39-летняя жительница Всеволожска, проживающая по Ленинградской улице. В ходе личного досмотра у неё в кармане куртки было обнаружено и изъято три фольгированных и один бумажный свертки с порошкообразным веществом бежевого цвета. Согласно справке экспертов, это – героин общей массой 0,736 грамма. Возбуждено уголовное дело по ст. 228 ч. 1 УК России.

В этот же день в рамках операции «Канал 2010» нарядом патрульно-постовой службы милиции 87-го ОМ был задержан 30-летний житель деревни Новое Девяткино, у которого также при личном досмотре был изъят героин массой 0,560 грамма. Возбуждено уголовное дело.

Угоняют дорогие машины

Неизвестный от магазина «Дикси» в Новом Девяткино угнал автомашину «Митсубиси Аутлендер», принадлежащую ООО «Климат». А с парковки ТЦ «Мега Парнас» угнана «Тойота Лэнд». Во Всеволожске также угоняют машины. На прошлой неделе была угнана машина «ВАЗ-21140», припаркованная у здания Всеволожской ЦРБ.

Воровали оптом

Неизвестные проникли в отдел винно-водочных изделий магазина «Импульс», что на Магистральной улице во Всеволожске, и похитили алкогольную продукцию на сумму свыше 1200 рублей. В ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудники милиции в совершении этой кражи изобличили двух 19-летних жителей Всеволожска, один проживает по улице Дружбы, другой – по Окружной. Возбуждено уголовное дело по ст. 158 ч. 2 УК России. С воров взяты подписки о невыезде.

Машины числились в розыске

В посёлке Токсово нарядом отдела вневедомственной охраны обнаружена автомашина «Иж», которая была похищена 18 сентября у жительницы посёлка Кузьмоловский. Она возвращена владелице. И на АЗС «ПТК», расположенной между Янино и Колтушами, обнаружен «Фольксваген Пассат» серого цвета, так же числившийся в розыске.

Задержан по горячим следам

Неизвестный ночью, повредив дверь и стеклопакет, проник в торговый зал ТЦ «Девяткино», что на Привокзальной площади в Мурино, и похитил деньги. Сотрудники 87-го ОМ

Следственным отделом по Всеволожску следственного управления СКП РФ по Ленинградской области окончена проверка по сообщению об аварии на подстанции «Восточная», повлекшей отключение электроэнергии на территории города и северных районов 47-го региона.

За отключение света не накажут

Как сообщается на сайте СУ СКП по Ленинградской области, «в ходе проверки установлено, что причиной отключения оборудования подстанции, повлекшего за собой прекращение 20 августа энергоснабжения части Санкт-Петербурга и Ленинградской области, явился износ оборудования подстанции – контрольного кабеля, что вкупе с выявленным недостатком проектирования данного кабеля, в котором смещены линии питания, управления и сигнализации, привело к ложному срабатыванию систем защитной автоматики подстанции».

Никаких отклонений от надлежащих режимов работы технического оборудования подстанции проверкой не выявлено.

В соответствии с установленными требованиями оперативная информация о происшествии дежурным инженером подстанции в надлежащем порядке была передана контролирующим его деятельность диспетчерам, после чего, следуя в соответствии со своей должностной инструкцией, указанием диспетчеров, инженером были выполнены необходимые действия, направленные на восстановление энергоснабжения.

По результатам проверки 20 сентября принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Виктор ГИРЯ

После ссоры взялся за нож

13.09.2010 г. следственным отделом по г. Всеволожску следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинградской области расследуется уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту убийства гражданки В.

Установлено, что гражданка Белоруссии В., не имеющая регистрации на территории Российской Федерации, проживала совместно с гражданином Белоруссии С. на территории участка, расположенного в пос. Мурино. В ночь на 13 сентября 2010 года между ними произошла ссора на бытовой почве, в результате которой В. нанесла несколько ударов С. по голове. В ответ на ее действия С. взял нож и нанес В. не менее двух колото-резаных ран в левую половину задней поверхности грудной клетки.

После этого с места преступления скрылся, предварительно вызвав скорую помощь.

В настоящее время С. задержан в порядке ст. 91 УПК РФ. **А.Э. ВЕРЕТЕННИКОВА, ст.помощник Всеволожского городского прокурора**

Был пьян и опасен

К 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 4 года 11.08.2010 года Всеволожским городским судом был приговорен В-ко, 28-летний уроженец г.Приозерска Ленинградской области за применение насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (ст.318 ч.2 УК РФ).

В-ко 25.07.2009 года, в период с 14 часов 30 минут до 15 часов 40 минут, следуя в автомобиле такси, находясь в нетрезвом состоянии, нанес водителю удар по голове, выхватил из рук рацию и завладел личным имуществом, в связи с чем таксист решил обратиться за помощью к сотрудникам милиции и остановился недалеко от стационарного поста ДПС ГИБДД, расположенного на 13 км Мурманского шоссе во Всеволожском районе Ленинградской области.

Когда сотрудник милиции ИДПС УГИБДД ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области М-в подошел к автомобилю с целью пресечения противоправных действий В-ко и предложил выйти из машины, В-ко, осознавая, что перед ним находится сотрудник милиции при исполнении своих должностных обязанностей, нанес последнему удар кулаком в лицо, причинив потерпевшему закрытый перелом левой ветви нижней челюсти, квалифицирующий как вред здоровью средней тяжести.

Вину свою в совершении преступления В-ко признал частично, пояснив, что действительно нанес удар потерпевшему, однако, в момент нанесения удара был в состоянии сильного алкогольного опьянения и не осознавал, что перед ним находится сотрудник милиции.

Однако суд счел вину В-ко в совершении именно преступления, предусмотренного ст.318 ч.2 УК РФ, установленной и доказанной, признал его виновным и назначил наказание, с учетом положительных характеристик подсудимого, в виде условного осуждения.

В.А. ЗАХАРОВА, помощник Всеволожского городского прокурора