

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по технической эксплуатации уличного освещения пос. Кузьмоловский Всеволожского района Ленинградской области, пос. Кузьмоловский 23 марта 2009 г.

**Заказчик:** Администрация муниципального образования Кузьмоловское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградской области

Адрес: 188663, Ленинградская область, Всеволожский район, п. Кузьмоловский, ул. Ряд. Л.Иванова, д. 14.

**Дата и время заседания:** 23.03.2009 г. с 10 час. 00 мин.

**Предмет конкурса:** выполнение работ по технической эксплуатации уличного освещения пос. Кузьмоловский Всеволожского района Ленинградской области.

Конкурс проводится по 1 (одному) лоту.

Процедуру оценки и сопоставления проводила: Единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МО Кузьмоловское городское поселение.

Извещение о проведении настоящего конкурса было опубликовано в газете «Всеволожские вести» № 8 от 06.02.2009 г. и размещено на официальном сайте www.goszakaz.le-nobl.ru.

На процедуре вскрытия конвертов с заявками присутствовали:

Уполномоченное лицо Заказчика:

Зам. главы администрации МО Денисенко А.В.

Члены единой комиссии:

Председатель единой комиссии: Денисенко Алексей Викторович

Члены единой комиссии: Банкис Татьяна Викторовна, Баркова Людмила Юрьевна отсутствует, Ефимьева Галина Валентиновна отсутствует, Макарова Татьяна Яковлевна, Сайдаковский Борис Георгиевич, Волкова Татьяна Владимировна

Участниками конкурса предложены следующие условия выполнения контракта:

№п/п	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Всего %	
1.	<b>ООО «Сигма»</b>	<b>73,96</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	706 462,46	33,96
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	16	1
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		
2.	<b>ЗАО «ЭЛТЕКО»</b>	<b>72,88</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	716 000,00	33,54
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	5,5	0,34
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		
3.	<b>ООО «Строительная Компания «ВИГ»</b>	<b>75,31</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	665 082,22	36,06
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	4	0,25
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		
4.	<b>ООО «ЭнергоПромМонтаж»</b>	<b>73,36</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	702 210,00	34,20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	2,5	0,16
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе по лоту № 1 в соответствии с критериями и порядком, указанным в конкурсной документации, и приняла решение: Присвоить первый номер заявке и признать победителем конкурса

Наименование (для юридического лица), ФИО (для физического лица) участника размещения заказа	Порядковый номер заявки
ООО «НПК Электросеть»	1
Остальным заявкам на участие в конкурсе присвоить порядковые номера (по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий контракта):	
ООО «Первая Управляющая Строительная Компания»	2
ООО «Флайт-СПб»	3
ООО «Строительная Компания «ВИГ»	4
ООО «Сигма»	5
ООО «ЭнергоПромМонтаж»	6
ЗАО «ЭЛТЕКО»	7
ООО «СПЭМК»	8

Наименование лота:

№ Лота	Наименование и описание лота	Максимальная цена контракта по лоту, руб.
1	Выполнение работ по технической эксплуатации уличного освещения пос. Кузьмоловский Всеволожского района Ленинградской области.	746 000,00

На процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе были рассмотрены заявки следующих участников конкурса:

№ п/п	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Почтовый (фактический) адрес	Вид предпочтения, если есть
1.	ООО «Сигма»	195197, г. Санкт-Петербург Кондратьевский проспект д. 21, корп. 1, оф. 323	
2.	ЗАО «ЭЛТЕКО»	198099, г. Санкт-Петербург ул. Промышленная д. 7	
3.	ООО «Строительная Компания «ВИГ»	195298, г. Санкт-Петербург а/я 122	
4.	ООО «ЭнергоПромМонтаж»	187000, Ленинградская область Тосненский район г. Тосно Московское шоссе, д. 29, оф. 32	
5.	ООО «Первая Управляющая Строительная Компания»	199406 г. Санкт-Петербург ул. Остоумова д. 8, лит. А, пом. 1Н	
6.	ООО «СПЭМК»	192289 г. Санкт-Петербург пр. 9-ого Января д. 3, корп.4	
7.	ООО «Флайт-СПб»	195273, г. Санкт-Петербург ул. Руставели д. 13	
8.	ООО «НПК Электросеть»	195009, г. Санкт-Петербург Петровский пр. д. 9	

Общим критерием оценки является:

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное значение балла, %	Ограничение критерия
1.	Цена контракта	60	
2.	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	1	
3.	Наличие производственно-технической базы	9	
4.	Наличие лицензий и допусков	20	
5.	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	10	

№п/п	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Всего %	
5.	<b>ООО «Первая Управляющая Строительная Компания»</b>	<b>85,12</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	522 200,00	45,96
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	2,5	0,16
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		
6.	<b>ООО «СПЭМК»</b>	<b>71,41</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	746 000,00	32,16
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	4	0,25
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		
7.	<b>ООО «Флайт-СПб»</b>	<b>79,51</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	595 800,00	40,26
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	4	0,25
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		
8.	<b>ООО «НПК Электросеть»</b>	<b>99,13</b>	
	Наименование критерия	Значение критерия	Количество %
	Цена контракта, руб.	399 998,00	60
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Число лет успешного выполнения работ, эквивалентных предмету контракта	2	0,13
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие производственно-технической базы	имеется	9
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие лицензий и допусков	имеется	20
	Результаты голосования: за единогласно.		
	Наличие квалифицированного персонала и специализированной техники	имеется	10
	Результаты голосования: за единогласно.		

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика. Второй экземпляр протокола и проект муниципального контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации, Заказчик в течение трех дней со дня подписания протокола обязуется передать победителю конкурса.

**Председатель единой комиссии:** Денисенко А.

**Члены единой комиссии:** Банкис Т.В.; отсутствует Баркова Л.Ю.; отсутствует Ефимьева Г.В.; Макарова Т.Я.; Волкова Т.В.; Сайдаковский Б.Г.

**Представитель Заказчика:** Прохоренко С.В.