

Учительская

Идей много, проектов - тоже

Муниципальный конкурс "Ярмарка педагогических идей и проектов" прошел 13 мая в МОУ "Лицей № 1" г. Всеволожска. Его цели и задачи - обобщение педагогического опыта образовательных учреждений района, поддержка инновационных процессов в образовании. Конкурс проводился по инициативе Комитета по образованию МО "Всеволожский муниципальный район" Ленинградской области. Организовало его МОУ ДОД "ЦИТИНМС".

В конкурсе приняли участие 50 педагогов из различных образовательных учреждений: средних и основных общеобразовательных школ, дошкольных образовательных учреждений (детских садов), учреждений дополнительного образования. Все участники выставки-ярмарки соревновались в трех номинациях: "Инновационный подход к деятельности педагога", "Творческая изюминка", "Копилка педагога".

На суд членов жюри было представлено 38 докладов. Участники конкурса делились опытом работы, новыми идеями, представляли свои программы и проекты на заседаниях секций: "Учебно-познавательная деятельность", "Воспитательная работа", "Дошкольное воспитание".

Этот конкурс проводился в три этапа. Материалы рассматривались на заседаниях методических объединений (январь-февраль 2008 г.). На втором этапе осуществлялась экспертиза представленных материалов (март-апрель 2008 года). На третьем этапе проходила защита представленных материалов на одной из секций.

Победителей определяло авторитетное жюри, заслушав выступления участников на каждой отдельной секции.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА Секция "Учебно-познавательная деятельность"

В номинации "Инновационный подход в деятельности педагога" победил авторский коллектив из МОУ ДОД "ЦИТИНМС": **М. В. Скуленкова**, руководитель структурного подразделения, и **С. Н. Скуленков**, инженер-программист. Они представили на конкурс проект "Молодежная студия дизайна "Я".

В номинации "Творческая изюминка" победила **Л. П. Никитина**, учитель музыки МОУ "Агалатовская СОШ", с экспериментальной работой "Развитие эмоциональной сферы ребенка в ОУ на уроке музыки".

В номинации "Копилка педагога" победила **С. А. Данильченко** - учитель истории и обществознания МОУ "СОШ № 4" г. Всеволожска, которая представила свою программу элективного курса "Археология как исторический источник".

Специальный приз жюри получила **Д. Ю. Могильниченко**, педагог дополнительного образования ДДЮТ

г. Всеволожска, за творческий поиск в подходах к развитию личности школьника. Она представила авторскую программу "Разномолотий театр".

Положительные отзывы жюри и слушателей на секции "Учебно-познавательная деятельность" получила работа учителя математики МОУ "Щегловская СОШ" **Е. Н. Погосян** "Использование информационных технологий на уроках математики в 6-х и 8-х классах".

Секция "Воспитательная работа"

В номинации "Инновационный подход к деятельности педагога" победила и получила приз **С. Ю. Сергиенко**, зам. директора по воспитательной работе МОУ "Агалатовская СОШ" за проект "Гражданское становление в системе воспитательной работы школы".

В номинации "Творческая изюминка" победила **В. С. Шнырова** - социальный педагог МОУ "Морозовская СОШ", представившая программу работы с родителями "Университет осознанного родительства".

В номинации "Копилка педагога" победила и получила приз **О. В. Хатан-**

зейская

- учитель начальных классов МОУ "ОШ п. Стеклянный" за работу "Воспитательная система класса". Специального приза жюри удостоены: **Н. А. Кан** - учитель начальных классов МОУ "Янинская СОШ", **С. Г. Костромитина** - педагог дополнительного образования ДДЮТ.



дидактические игры и пособия.

В номинации "Копилка педагога" победила и получила приз **В. И. Спиридонова** - руководитель изостудии МДОУ "ДСОВ № 59" д. Новое Девяткино за дидактическое пособие "Воздушные мобили".

Специальный приз жюри получил коллектив МДОУ "ДСКВ № 1" г. Всеволожска за совместную работу с родителями в проекте "Здоровый ребенок".

Татьяна ЗАХАРОВА
Фото Антона КРУПНОВА и
Антона ЛЯПИНА



В.С. Шнырова



С. Ю. Сергиенко



С. Г. Костромитина



Л. П. Никитина



М. В. Скуленкова

Вместо послесловия

Поправку Шлегеля отклонили

В прошлом номере газеты мы опубликовали комментарий к инициативе депутата Госдумы Шлегеля. Сегодня мы перепечатываем материал из «Российской газеты», посвященный окончательному решению Госдумы.

Депутат Роберт Шлегель после заседания призидаума фракции «Единая Россия» чувствовал себя победителем, несмотря на то, что старые товарищи раскритиковали его поправки в закон «О средствах массовой информации» и принесли решение законопроект молодого «Единоросса» во втором чтении не принимать.

Шлегель считал, что он смог добиться даже больше того, на что рассчитывал. «Когда задумались эти поправки, я и предположить не мог, что на них последует такая реакция и в результате все придут к одному мнению — надо реформировать весь закон», — делился он своими впечатлениями от дискуссии, состоявшейся на заседании президиума. «РГ» уже писала о том, что на пленарном заседании 25 апреля депутаты Госдумы приняли в первом чтении законопроект, где Шлегель предлагает свою редакцию первой части статьи 4 закона о СМИ. В ней появляется новое основание для прекращения деятельности газеты, журнала, теле- или радиоканала — публикация заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. По действующему закону такая радикальная мера могла последовать в тех

случаях, когда средства массовой информации использовались «в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специальную охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости». За распространение клеветы на журналиста заводили уголовное дело. А за подрыв репутации издание расплачивалось штрафами. Поправка Шлегеля позволяла уже не только штрафовать СМИ, злоупотребивших свободой слова, но и закрывать их по решению суда, если редакции в течение года неоднократно нарушили требования закона и получали по этому поводу предупреждения от Россвязьохранкультуры.

Законопроект в первом чтении поддержали 399 депутатов, «против» был только один. Однако реакция на новые строгости в отношении средств массовой информации в обществе оказалась не столь однозначной. Поправка Шлегеля

обсуждалась на разных дискуссионных площадках, в том числе и в самой «Единой России». Члены либерального дискуссионного клуба «4 ноября» увидели в предложении молодого депутата «угрозу необоснованных и произвольных санкций в отношении средств массовой информации». О несвоевременности подобной правки в Закон «О средствах массовой информации» заявили и участники дискуссии в ЦСКП. И вот наконец свою позицию высказало руководство думских «единороссов» — законопроект во втором чтении отклонили.

«Я знаю и мнение президента Дмитрия Медведева. Он также считает, что в таком виде поправки сейчас преждевременны. Моя позиция такова, что необходимо более глубоко подойти к реформированию закона о СМИ», — заявил после заседания президиума фракции спикер нижней палаты Борис Грызлов и пояснил: — Закону уже много лет, сейчас он явно не соответствует тому состоянию, в котором находится наша страна».

Но почему же тогда депутаты «Единой России» проголосовали в первом чтении за законопроект Роберта Шлегеля? Отвечая на этот

вопрос, Грызлов сказал: «Дело в том, что необходим был знак. И этот знак был дан нашему сообществу, я имею в виду власти разных уровней, в том числе и четвертую власть — средства массовой информации, — о том, что есть проблема». «Единороссы» согласны со своим молодым соратником в том, что надо более жестко контролировать ситуацию, связанную с размещением на страницах газет сведений, порочащих честь и достоинство граждан. «Зачастую газеты, публикуют такого рода материалы, приписывают, что это размещено на условиях рекламы, либо что сведения, которые публикуются, не разделяются редакцией газеты. Но это, скажем так, полуопротивная ширма, за которой видны тени хозяев газеты», — заметил Грызлов.

Есть, по словам спикера, и другие проблемы в деятельности СМИ, которые нужно регулировать с помощью обновленного закона. К примеру, в последнее время зрителям навязывают телепрограммы, пропагандирующие культ насилия. «Надо серьезно поработать над законом о СМИ для того, чтобы программы можно было смотреть с удовольствием, чтобы они воспитывали высокие чувства у наших граждан, пропагандировали оптимизм», — убежден Грызлов.

«Единороссы» решили создать рабочую группу, которая займется подготовкой новой редакции Закона «О средствах массовой информации». Состав этой ударной группы, возможно, определится уже на ближайшем заседании Комитета ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи.