

Точка зрения

Тернистый путь малого бизнеса

ОБ АВТОРЕ. Буров Андрей Николаевич, 1947 года рождения, закончил ЛИСТ, ветеран труда, более 30 лет проработал в общественном питании Василеостровского района Санкт-Петербурга. В настоящее время — директор хлебопекарного комплекса в деревне Дранишники, исполнительный директор ООО «Феникс», оказывающего услуги по организации школьного питания в 12-ти школах Всеволожского района.

За последнее время в высших эшелонах власти все чаще звучит настойчивый призыв помочь развитию малого бизнеса. Все понимают, что без образования прослойки среднего класса общества стабильное развитие нашей страны невозможно.

В нашей стране малый бизнес существует уже 20 лет, однако за эти годы он не стал основой экономического роста, т.к. малые и средние предприятия дают менее 20% ВВП, а в странах Западной Европы — более 50%. Доля занятости населения в малом бизнесе у нас составляет 25% от общего количества работающих, а в странах Западной Европы — 80%.

Я не знаю, как бы сейчас развивалось наше государство, приди в то время к власти демократ первой волны профессор Ленинградского университета А.А. Собчак.

К сожалению, принятую демократическую модель общества активно внедряли в жизнь молодые реформаторы, прошедшие школу Гарвардского университета. Не будем гадать, как бы мы жили, если бы на 10 лет раньше их пришли другие реформаторы из Ленинградского университета во главе с Анатолием Александровичем. Изумительный был политик и знающий специалист. Он в 1988 году настоял на развитии малого бизнеса. Всплыли на поверхность подпольные цеховые мастерские, прилавки начали наполняться товарами, но это не понравилось иностранным наблюдателям, и в 1991 году был произведен первый удар по малому бизнесу силами милиции. Молодым реформаторам из-за бугра указали — закупать все за границей, приватизировать крупные предприятия. Так мы начали удивительный подъем экономики... Западной Европы!

Я неоднократно встречал А.А. Собчака, он обычно передвигался по городу без охраны, без мигалок, один с водителем на серой «Волге». Я был свидетелем того, как грубо и бесцеремонно обогнали и убрали его с политической арены силами всех существующих органов и рычагов. Он вернулся и, слава Богу, не один, и доброе имя его еще долго будет жить в наших сердцах.

Что же происходит? Почему сейчас слова расходятся с делом? Мы неоднократно на опыте своей страны наблюдали всплеск малого бизнеса. Это НЭП и начало демократии конца 80-х — начала 90-х годов, когда у страны не было другого выхода. И сейчас пришло время, когда у нас для дальнейшего подъема нет другого выхода.

У меня мнение одно: если государству нужно, будет подъем.

Грянул экономический кризис, кончились легкие нефтяные деньги, пора оглянуться, взвесив все свои доходы и расходы и принимать не популистские, а единственно правильные решения. А что же происходит? Сейчас растрачиваем золотовалютный запас, и на что? Помогли банкам и другим игрокам биржи, которые зарабатывали сумасшедшие деньги на ипотеке, кредитах, покупке недвижимости. Да спасли вклады граждан. Но за счет чего? Почему же эти банки не захотели продать свои активы и немножко умерить свои аппетиты. У нас кризис затолкали вовнутрь, сделали все, чтобы мы были зависимой от Запада страной по продовольствию и товарам народного потребления, тяжелые времена еще впереди, для нас они наступят после Нового года. Почему? Да потому, что государство прежде всего должно помогать производителям. Что для этого нужно?

Необходим прямой доступ к долговременному кредитованию с нормальной ставкой, как в Европе, от 3-х до 5-ти %. А что предлагает нам Сбербанк — 17% плюс поручительство 4%. Это разве кредит — это уже грабёж. При рентабельности моего предприятия 4-7 % о каком кредите можно говорить? Нельзя забывать, что предприятию необходимо развиваться, обновлять оборудование и т.д.

Привести местное законодательство в соответствие с Федеральным, не диктовать свои условия и правила игры для получения нужного процента отчетности. На примере нашего района: средняя заработная плата на предприятиях среднего и малого бизнеса составляет 13,5 тыс. рублей. Меня неоднократно вызывали на административную комиссию, в налоговую инспекцию, чтобы объяснить, почему эта зарплата ниже среднестатистической по отрасли (22 тыс. рублей). Что я могу сказать?

С одной стороны, производство хлеба сравнивают с социально значимыми объектами, т.е. просят не поднимать цены на хлеб. С другой стороны, нельзя не поднимать зарплату работникам. Есть у государства еще и другие возможности пополнить свой бюджет: например, увеличить налог на недвижимость, на его рыночную стоимость до 4-5%. Это одновременно позволит снизить цены на недвижимость. Из-за отсутствия научно обоснованной политики перехода от административно-плановой экономи-

ки к свободным рыночным отношениям, некоторые деятели стараются регулировать рыночные отношения, не задумываясь, что любое вмешательство в рыночную экономику может привести к катастрофическим последствиям и вовсе разрушить рынок.

Интересно, к кому обращался наш президент, когда требовал «не кошмарить малый бизнес!» Этот призыв поняли все, кроме чиновников, которые в нашей стране объединились в свой многочисленный и очень сплоченный клан. Тогда вслед за призывом президент подписывает Указ № 797 от 15.05.08 г. «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности». В Указе говорится, что нельзя чиновникам диктовать свои условия ведения малого бизнеса и нужно снять многие запреты по лицензированию, по количеству ненужных проверок, поставить контроль за малым бизнесом на цивилизованные рельсы. Очень хороший указ, но складывается впечатление, что многие на местах его просто не читали.

Роспотребнадзор Ленинградской области и нашего района за последнее время систематизировал свою работу и лишнего просто не требует, мы так сильно привыкли к санэпидемстанции, привыкли к ежедневному контролю и подсказке, что сперва растерялись такой свободе. Но сейчас все стало на свои места и нам понятно, что эта самостоятельность обязывает нас уважать и выполнять новые санитарные правила. Ну а количество проверок действительно сократилось. Может, это и не совсем хорошо, поскольку продавцы и буфетчицы начинают привыкать к такой «свободе».

26-27 сентября 2008 года в Санкт-Петербурге проходила пятая Межрегиональная конференция по хлебопечению СЗФО, на которой обсуждались все те же проблемы, связанные с развитием малого бизнеса.

Для Ленинградской области эти проблемы очень важны, потому что только за 2007-2008 годы число хлебопекарен в области сократилось на 24%. Но за этот же срок объем продукции крупных предприятий Санкт-Петербурга вырос в 1,9 раза. Это очень плохо, вперед вырываются крупные монополисты, которые постоянно вытесняют малые предприятия с рынка. Проработав 5 лет на государственном заказе для Ленинградского военного округа и ни разу не сорвав

поставку продукции, мы с 1 января 2009 года не можем участвовать в тендере, т.к. необходимо выставить залоговую стоимость 2,5 млн. рублей или застраховать риск поставок, потеряв при этом около ста тысяч рублей. Где логика?

Где-то в душе мы понимаем, что финансовый кризис должен задеть эти крупные предприятия. Предпосылки уже есть — это срочная повсеместная реализация товаров со скидками. Сетевые магазины не могут работать с поставщиками, которые поставляют товар на небольшой срок реализации. Исчезли короткие кредиты, может, и крупным предприятиям придется не только сократить штат, но и отказаться от длинных рейсов в область по доставке товара, учитывая многокилометровые пробки в городе.

Вот здесь и приходит время мелких предприятий, мобильных производителей, способных за короткий срок перестроить как производство, так и его доставку потребителю.

26 ноября 2008 года во Всеволожске произошло совещание по развитию малого и среднего бизнеса. Больше всего мне понравилось грамотное выступление главного государственного врача Роспотребнадзора Всеволожского района О.В. Владимировой. Она четко определила обязанности своих сотрудников и обратилась к присутствующим с просьбой обращаться лично к ней по всем нарушениям. Хотелось бы, чтобы такие семинары приходили почаще, т.к. многие вообще не знают своих прав и обязанностей. Только сообщая Гильдия пекарей Ленинградской области сможет решить очень большие для малого бизнеса вопросы, это:

Вопрос энергообеспечения. Совсем недавно специально для малого бизнеса и частных лиц был создан «Центр присоединения электросетей». Ну и что? Документы там принимают, честно обрабатывают и передают в район...на полгода в лучшем случае, и это еще не значит, что вопрос будет решен положительно.

Вопрос с авансированием организации, поставляющей электроэнергию.

Вопрос газификации.

Вопрос о санитарной зоне пищевых предприятий и т. д. и т. п.

Существует мнение: если вы создали свой бизнес, вы не должны руководить им, а можете только пользоваться. Это ошибочное мнение упорно навязывали нам американские реформаторы неизвестно какой модели демократического общества. У нас такая модель не проходит, только упорный труд с утра до вечера и, конечно, помощь государства могут вывести малый бизнес на нормальный уровень.

Нужно всем понимать, что развитие малого бизнеса — это не вопрос политической моды, а гарантия стабильности и залог роста экономики страны.

Андрей БУРОВ

На заметку

Комендантский час для подростков

Парламентарии Петербурга одобрили закон, согласно которому детям до 16 лет запрещается находиться на улицах и в общественных местах в ночное время без сопровождения родителей или опекунов.

Законопроект разработан комитетом по законодательству городского парламента. В понятие «общественные места» депутаты включили в первую очередь игорные и увеселительные заведения. В документе четко прописано, что понимается под «ночным временем»: это период с 23 часов до 6 утра. Если в этот отрезок суток милиция обнаружит гуляющего ребенка или подростка моложе 16 лет, то на его родителей либо лиц, заменяющих их, наложат административный штраф в размере от 500 до одной тысячи рублей. При этом наказываться будут не только родители и опекуны, но и руководители учреждений, например детских домов, под опекой которых находятся подростки.

Закон одобрен в первом чтении единодушно (45 голосов «за»). Однако к следующему рассмотрению в документ предлагается внести существенную поправку. Возраст подростков, для которых введут «комендантский час», может увеличиться до 18 лет. С таким предложением выступил депутат Евгений Марченко.

Инициатива принять подобный закон возникла еще в 2005 году. Однако тогда депутаты ограничились введением штрафов для заведений, в которых «прожигают» ночное время подростки. Сумма наказания составила от 20 до 50 минимальных размеров оплаты труда для юридических лиц и от 10 до 30 - для индивидуальных предпринимателей за каждого противоправно несовершеннолетнего. Кстати, петербургские парламентарии хотят увеличить эти штрафы.

В комитете по законности, правопорядку и безопасности городской администрации сообщили, что инициатива депутатов хороша с точки зрения безопасности подростков. По мнению специалистов комитета, темное время суток более опасно, поэтому мотивация разрабатчиков закона понятна. Однако в комитете указывают, что исполнение закона ляжет на плечи сотрудников ГУВД, а им в масштабах города будет крайне сложно отслеживать «загулявшую» молодежь. К слову, никаких дополнительных средств на реализацию закона депутаты в документе не предусмотрели.

Алексей Тимофеев, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга:

Закон будет выполняться скверно, так как правоохранительные органы и без того несут огромную нагрузку и занимаются более серьезными нарушениями и преступлениями. Кроме того, непорочно будет взыскать штраф. Ведь, скорее всего, в разряд нарушителей в первую очередь попадут дети из неблагополучных семей, чьи родители добровольно платить вряд ли станут. Однако это не значит, что подобные законы не стоит принимать. Я уверен, что если новая норма «оставит» дома хотя бы одного ребенка, это уже означает, что закон принят не зря.

Ирина ПОЛЯКОВА

К власти вхог запрещён?

У нас по телевизору редко показывают заседания национальных парламентов европейских стран. Чаще — заседания Совета Европы, на которых почти ни одно депутатское место не пустует. Зато мы каждый день можем видеть, как в нашей Думе один депутат бежит по пустым рядам и голосует за своих отсутствующих в зале товарищей по партии. Стыдоба!

На заседаниях парламентов стран, в которых мне довелось побывать, на галереи для посетителей даже для туристов из других стран вход свободный.

У нас же я не знаю ни одного человека с улицы, которому удалось бы свободно пройти в зал заседаний не то что Государственной Думы, но даже парламента Санкт-Петербурга или Ленинградской области. При всем его жела-

нии своими глазами посмотреть на депутатов-многостаночников или записать самое косноязычное выступление, которое никогда не услышишь в официальной передаче.

В самом деле, кто не знает, что с грамотой у некоторых народных избранников не все в ладах — недавно для них в Санкт-Петербургском университете готовили словари и пособия по произношению даже

наиболее употребительных слов. Так что интерес к посещению российских представительных органов у народа вполне обоснован хотя бы с этой точки зрения.

Но говорят, что строгий режим входа в Думу установлен из-за повышенной террористической опасности. Хотя мне лично не понятно, зачем террористам охотиться на депутатов в Думе, если они в основном занимаются своими

делами за ее пределами. Их гораздо проще обнаружить на престижных приемах, на гламурных тусовках или в дорогих ресторанах, для входа в которые нужны только деньги и ничего больше.

Дело, скорее всего, в том, что сами «народные избранники» прекрасно понимают, что своим отсутствием на рабочих местах в зале Госдумы они подрывают доверие населения к власти и не хотят, чтобы об этом знали «посторонние». Сохранение такой ситуации делает совершенно безнадежными попытки создать в России гражданское общество. Оно ведь никак не может появиться, если у граждан нет доверия даже к своим избранникам.

Игорь ПАВЛОВ, обозреватель